

**Фонд правовых проблем федерализма
и местного самоуправления**

**С.В. Кабышев,
А.Д. Ермаков**

**КОНСТИТУЦИОННЫЕ ЦЕЛИ ПОЛИТИЧЕСКИХ
ПАРТИЙ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ**

Москва – 2015

УДК 342.8; 342. 84324,
ББК 67.400.5
И 32

Рекомендована к публикации секцией по вопросам организации избирательного процесса Общественного научно-методического консультативного совета при ЦИК России

Рецензенты:

Заславский С.Е., доктор юридических наук, профессор.

Садовникова Г.Д., доктор юридических наук, профессор.

Кабышев С.В. , Ермаков А.Д.

К 12 Конституционные цели политических партий современной России . – М.: Издательский дом «Городец», 2015. – 134 С.

ISBN 978-5-9584-0275-5

В данной книге представлен анализ конституционных целей политических партий современной России. Она направлена на формирование единой правоприменительной практики в сфере создания и деятельности политических партий, выработки и реализации их конституционных целей, обеспечение прав и свобод граждан.

Книга предназначена для научных работников, студентов и государственных служащих.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	4
Глава 1.	
Понятие и сущность конституционных целей политических партий.....	14
Глава 2.	
Содержание и классификация конституционных целей политических партий.....	47
Глава 3.	
Конституционные цели политических партий и средства их реализации.....	101
Заключение.....	116
Список используемой литературы.....	120

ВВЕДЕНИЕ

Либерализация законодательства Российской Федерации о политических партиях 2010 – 2011 гг. порождает новый этап развития партийной системы Российской Федерации. В период с конца 90-х гг. XX века до 2008 – 2009 гг. наблюдалась устойчивая тенденция сокращения количества политических общественных объединений (партий), участвующих в выборах, формулирующих и отстаивающих свои конституционные цели. Законодательные новеллы последних лет привели к существенному упрощению процедуры юридической регистрации вновь создаваемых политических партий, что, в свою очередь, с неизбежностью приводит к резкому увеличению численности партий, повышению конкурентности политического процесса, приобретению российской политической системой качеств подлинной многопартийности.

В настоящее время в законодательстве Российской Федерации отсутствуют юридически обязывающие предписания, побуждающие политические партии к формулированию конституционных целей. Кроме того, отсутствуют юридические механизмы обеспечения соответствия фактической деятельности политических партий и отдельных членов партий декларируемым конституционным целям.

В этой связи следует констатировать недостаточность достигнутого к данному моменту состояния правового регулирования вопросов программно-целевой деятельности политических партий, что является следствием появления новых запросов в сфере регламентации правовых основ организации и деятельности политических партий в современной России.

Дефицит законодательного регулирования в рассматриваемой сфере порождает аналогичную проблему в правоприменении. Фактически отсутствует правоприменительная (и, в том числе, судебная) практика, касающаяся прикладных аспектов реализации конституционных целей политических партий.

Все вышеизложенное обуславливает необходимость проведения комплексного научно-практического исследования, обобщения, изучения и осмысления имеющегося законодательного, правоприменительного, научно-практического материала.

А это, в свою очередь позволит:

- сформулировать предложения по совершенствованию действующего законодательства Российской Федерации о политических партиях, избирательного законодательства и нормативных правовых актов о публичных массовых мероприятиях и др.

- разработать индикаторы, позволяющие оперативно реагировать на несоответствие деятельности политических партий, членов политических партий конституционным целям партии.

На современном этапе конституционного развития российского государства, когда продолжается становление качественно новой по содержанию, роли, целям и задачам политической системы общества, основанной на принципах многопартийности и политического плюрализма, всё большее теоретическое и практическое значение приобретает рассмотрение проблемы формирования демократических основ конституционного строя, правового и социального института политических партий в Российской Федерации.

Переход от господствовавшей достаточно длительное время однопартийной системы к реальной многопартийности предъявляет к политическим партиям ряд принципиально новых требований и условий, которым они должны отвечать. Это вытекает из сущности Конституции Российской Федерации (действующей уже два десятилетия), закреплённых ею основ конституционного строя, целей и задач построения правового государства и подлинно гражданского общества в России. Политические партии, по мысли федерального законодателя, должны играть ведущую роль в инициировании процесса формирования правового государства, обеспечении и защите прав и свобод человека и гражданина, утверждении идеалов демократии.

Политические партии и многопартийность являются объектами исследования множества гуманитарных наук: юриспруденции, политологии, социологии и т.д. Конституционно-правовая наука рассматривает многопартийность в неразрывной взаимосвязи с основами конституционного строя государства, как правовой институт¹. На это обращает внимание и Конституционный Суд Российской Федерации, отмечая, что «идеологическое и политическое многообразие, многопартийность являются содержательной характеристикой демократии, как она закреплена в Конституции Российской Федерации, а сами политические партии - институтом, необходимым для ее функционирования в рамках федеративного правового государства и в формах, установленных Конституцией Российской Федерации»² и судьбы Конституционного Суда Российской Федерации³.

Как справедливо отметил С.А. Авакьян, «правовые предписания устанавливают не только основные пути, но и границы партийной деятельности, тем самым помогая самим партиям, и огораживая общество и государство от амбициозных устремлений партий (попыток подмять общество и государство, передать партийным органам государственные

1 См., например: Заславский С.Е. Институционализация многопартийности в современной России: Генезис, механизмы формирования, перспективы. Автореф. дисс. ... докт. юрид. наук. М., 1995.

2 См.: Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 16 июля 2007 г. N 11-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений статей 3, 18 и 41 Федерального закона «О политических партиях» в связи с жалобой политической партии «Российская коммунистическая рабочая партия - Российская партия коммунистов» // Собрание законодательства РФ, 23.07.2007 г. № 30. Ст. 3989.

3 См., напр: Бондарь Н.С. Конституционное правосудие как фактор формирования политической многопартийности // Конституционное правосудие: Вестник Конференции органов конституционного контроля стран молодой демократии. 2009. № 2 (44). С. 28–35. Князев С.Д. Конституционно-правовой баланс свободных выборов и свободы деятельности политических партий // Журнал о выборах. 2010. № 1. С. 6-12.

функции, превратить органы партии в квазигосударственные структуры, сделать партийные программы обязательными государственными документами и т.п.»⁴.

Сущность правового института политических партий многоаспектна. Его можно рассматривать в качестве института гражданского общества (формы выражения и реализации конституционного права граждан на объединение), как одну из основ демократии и народовластия (т.е. институт правового государства), как центральный субъект избирательного процесса, как один из видов общественных политических объединений, обладающий специфическим правовым статусом, в качестве института конституционного строя. «Конституция признает политические партии институтом, необходимым для функционирования демократии с разделением властей в рамках правового государства и в формах, установленных Конституцией. С этой точки зрения политические партии являются неотъемлемыми условиями конституционного строя в его статическом состоянии и функционировании»⁵.

Динамичное изменение социальных условий и конституционного законодательства о политических партиях в соответствии с качественно возросшими требованиями к ним со стороны общества и государства, в современный период приводит к необходимости проведения исследования института политических партий как неотъемлемой составляющей конституционного строя Российской Федерации. Прав Б.С. Эбзеев в том, что «многопартийность в нашей стране явилась не результатом естественно-исторического развития и в силу этого естественным и необходимым рефлексом на сложившиеся формы собственности и всей системы экономических отношений индустриального общества и выработанной его различными слоями идеологии. Она – следствие обществен-

4 См.: Авакьян С.А. Конституционно-правовой статус политических партий в России: учеб. Пособие / С.А. Авакьян. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2011. С. 15.

5 См., напр.: Эбзеев Б.С. Конституция, власть и свобода в России: Опыт синтетического исследования. – Москва: Проспект, 2014. С. 236.

ного выбора, не апробированного историческим развитием народа и в силу ограниченности социальной практики требующего времени и серьезных усилий для адаптации к потребностям постиндустриальных технологий функционирования власти»⁶.

В современной России, за два десятилетия действия Конституции Российской Федерации 1993 года, менялись подходы законодателя к принципам формирования политической системы, требования к организации и деятельности политических партий, что отразилось на количественной и качественной стороне деятельности партий. Действуя «методом проб и ошибок», законодатель предлагал различные конституционные модели деятельности партий. С точки зрения количества действующих в стране партий, многопартийность сменялась «малопартийностью» и наоборот. В контексте развития российской многопартийности период 2003 – 2007 гг. А.В. Иванченко и А.Е. Любарев характеризуют как «избирательные контрреформы и монополизацию партийной системы»⁷.

В настоящее время мы являемся очевидцами становления нового этапа российской многопартийности. Современный этап развития избирательной системы связан с «переводом федеральной избирательной системы на пропорциональные начала»⁸, что актуализирует проблематику организации и деятельности политических партий на современном этапе конституционно-правового развития страны.

Задачей исследования авторы видят рассмотрение и анализ декларируемых и реализуемых политическими партиями современной России конституционных целей, находящихся своё воплощение в программных документах и деятельности

6 См.: Эбзеев Б.С. Конституция, власть и свобода в России: Опыт синтетического исследования. – Москва: Проспект, 2014. С. 235.

7 Иванченко А.В., Любарев А.Е. Российские выборы от перестройки до суверенной демократии / А.В. Иванченко, А.Е. Любарев. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Аспект Пресс, 2007. С. 168 – 220.

8 Избирательное право России: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / под ред. В. О. Лучина. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2010. С. 11.

партий. В качестве объекта научного исследования выступают как современные политические партии, так и партии, существовавшие в России в 2002- 2004 годах, а так же общественные организации, претендовавшие на статус политических партий.

Хронологические рамки исследования не случайны: 2002-2004 гг. и 2012-2014 гг. являются наиболее репрезентативными этапами партиобразования в современной России (с точки зрения количественного и качественного критериев) и представляют, в связи с этим, наибольший научный и практический интерес. К 2004 году в России действовало свыше 40 зарегистрированных политических партий. После ужесточения законодательных требований к партиям в конце 2004 года (внесения изменений в закон «О политических партиях» Федеральным законом от 20.12.2004 г. № 168-ФЗ, согласно которым в политической партии должно состоять не менее пятидесяти тысяч членов партии), количество партий стало неуклонно уменьшаться и к 2011 году сократилось до 7. Эту устойчивую тенденцию к сокращению партий в период с 1996 по 2011 годы отмечали многие исследователи⁹.

Новый этап образования политических партий в современной России связан с либерализацией правового режима государственной регистрации партий в 2012 году (в частности, в соответствии с изменениями, внесенными в закон «О политических партиях» Федеральным законом от 02.04.2012 г. № 28-ФЗ требования к численности партии сокращены до пятисот членов политической партии). Уже к июлю 2012 года Министерством юстиции РФ было зарегистрировано 25 новых политических партий¹⁰. По состоянию на 19 июня 2013 года политических партий, имеющих право участвовать в вы-

⁹ См., напр.: См.: Участники избирательного процесса: статус, полномочия, ответственность / С.М. Шапиев, Р.Т. Биктагиров, А.С. Шапиев. – Грозный: ФГУП «Издательско-полиграфический комплекс «Грозненский рабочий», 2011. С. 109, Кынев А.В., Любарев А.Е. Партии и выборы в современной России: Эволюция и дезэволюция. – М.: Фонд «Либеральная миссия»; Новое литературное обозрение, 2011.

¹⁰ См.: <http://minjust.ru/ru/print/2285>.

борах, насчитывалось 54 и еще 17 партий не получили права участвовать в выборах¹¹. В 2015 году процесс партиобразования в России в количественном отношении продолжился: по состоянию на 30 апреля 2015 года насчитывалось уже 73 политических партий, имеющих право участвовать в выборах, а так же 3 политических партий, не получивших право участвовать в выборах¹². Кроме того, в настоящее время действует свыше сотни организационных комитетов политических партий, уведомивших Министерство юстиции РФ о своей деятельности¹³, что подразумевает дальнейшее увеличение количества политических партий. Разумеется, многопартийность нельзя сводить лишь к количественным показателям зарегистрированных в стране партий (более показательной в данном отношении может являться, например, электоральная статистика их участия в выборах различного уровня, поскольку не все новые партии, продекларировавшие начало своей деятельности, смогут сразу добиться электоральных достижений). По мнению Ю.А. Дмитриева «... разумное число политических партий в демократическом обществе определяется в идеале тем, что каждый гражданин должен иметь возможность быть сторонником наиболее близкой ему по убеждениям политической партии. А каждая партия должна, опять же, в идеале, иметь свой электорат, т.е. избирателей, поддерживающих на выборах выдвинутых ею кандидатов на выборные должности. В этом и состоит юридический смысл принципа многопартийности»¹⁴. Впрочем, многими учеными-исследователями этап развития партийной системы России по состоянию на 2010-2011 гг. (когда партий насчитыва-

11 См.: См.: *Политические партии в Российской Федерации. 2013 год. Выпуск 1. Под общей редакцией заместителя Председателя Центральной избирательной комиссии Российской Федерации, кандидата философских наук, доцента Л.Г. Ивлева. М., 2013.*

12 См.: *Политические партии в Российской Федерации. 2015 год. Выпуск 4./ Под общ. ред. заместителя Председателя Центральной избирательной комиссии Российской Федерации Л.Г. Ивлева. М., 2015.*

13 См.: <http://minjust.ru/ru/node/2459>

14 См.: Дмитриев Ю.А. *Комментарий к Федеральному закону «О политических партиях» (постатейный)*. – М.: «Деловой двор», 2013. С. 9.

лось 7) оценивался достаточно позитивно: «... в целом нужно признать очень высокую эффективность законодательства о политических партиях, интенсивное развитие которого началось сравнительно недавно – с 2001 г. Повышение «планки» численности членов партий, их бюджетное финансирование в соответствии с результатами выборов, приоритет, отдаваемый в последние годы пропорциональной избирательной системе, позволили организовать отечественное партийное строительство в общемировом цивилизационном русле... Из эфемерных, слабо организованных организаций партии превратились в мощные, структурированные, финансово самостоятельные институты, оказывающие значительное влияние на общественно-политическую жизнь»¹⁵. Противоположную позицию по данному вопросу занимает А.Н. Костюков, характеризуя состояние партийной системы России в 2010 году как ситуацию монопольного обладания властью со стороны одной партии: «Сложившаяся ситуация монопольного обладания властью со стороны одной партии не может не вызывать опасений. И не столько из-за пережитого страной в прошлом веке негативного опыта, сколько в силу субъективных причин, неизбежно увеличивающих риск паралича государственного управления в условиях политической монополии. Даже руководство партии власти признает наличие симптомов уже начавшегося воплощения этого риска. ... Реальное, а не декларативное обеспечение политической конкуренции во имя создания цивилизованной партийной системы в стране требует реформирования с этих позиций каждого этапа функционирования партии. Причем на многих этапах необходимо изме-

15 См.: Матейкович М.С. Правовое обеспечение модернизации политической системы России // *Современные проблемы конституционного и муниципального строительства: опыт России и зарубежных стран: Материалы международной научной конференции. Юридический факультет МГУ им. М.В. Ломоносова. Москва, 10-13 марта 2014 года / Отв. ред. С.А. Авакьян. – М.: «Издательский дом РолЛиКС», 2010. С. 59-60.*

нения не законодательства, но характера правоприменения»¹⁶. Впрочем, такие реформы и были проведены.

Документальной базой проводимого исследования послужили публикуемые в официальных средствах массовой информации в соответствии со ст. 14 Федерального закона «О политических партиях» тезисы программных документов российских политических партий (а также политических организаций, инициировавших начальную стадию процедуры регистрации в качестве партий, но не зарегистрированных в качестве таковых) и иные материалы, включая сведения, содержащиеся на официальных интернет-сайтах партий, дающие представления о целях подобного рода политических организаций, сведения официального характера, размещаемые Министерством юстиции Российской Федерации, Центральной избирательной комиссией Российской Федерации.

В данном исследовании предлагается рассмотрение программных положений большинства современных российских политических партий, соответствия их Основному Закону страны – Конституции Российской Федерации 1993 г., с точки зрения базовых ценностей демократии и основ конституционного строя. Научному анализу подлежат основы программно-целевой деятельности политических партий.

Данное исследование будет полезно, прежде всего:

- практическим работникам избирательной системы РФ членам избирательных комиссий, работникам их аппаратов, сотрудникам Министерства юстиции РФ;

- судьям, работникам других правоприменительных органов регионального и местного уровней – прокурорам, должностным лицам органов государственной власти и органов местного самоуправления;

¹⁶ См.: Костюков А.М. Конституционное обеспечение политической конкуренции // Современные проблемы конституционного и муниципального строительства: опыт России и зарубежных стран: Материалы международной научной конференции. Юридический факультет МГУ им. М.В. Ломоносова. Москва, 10-13 марта 2014 года / Отв. Ред. С.А. Авакьян. – М.: «Издательский дом РоЛиКС», 2010. С. 97.

- участникам выборов, местных референдумов, голосований;

- органам государственной власти и органам местного самоуправления субъектов РФ, правоохранительным органам;

- экспертам, научным работникам, студентам и аспирантам вузов.

Оно нацелено на формирование единой правоприменительной практики в сфере создания и деятельности политических партий, выработки и реализации их конституционных целей, обеспечению единства правового пространства, прав и свобод граждан.

ГЛАВА 1.

ПОНЯТИЕ И СУЩНОСТЬ КОНСТИТУЦИОННЫХ ЦЕЛЕЙ ПОЛИТИЧЕСКИХ ПАРТИЙ

Проблематика конституционных целей политических партий в последнее десятилетие является предметом исследования в отечественной конституционно-правовой науке¹⁷ и политологии¹⁸.

При исследовании политических партий как правового и социального института, института конституционного строя применим также телеологический критерий «постулирующий особый вид причинности – целевой, отвечающий на вопрос – для чего совершается тот или иной ... процесс»¹⁹. Как справедливо указывает Барбара Крауз-Мозер, «...закон телеологический ... определяет настоящее при данном, уже известном нам прошлом. Он является основанием для телеологических разъяснений (то есть целенаправленных), суть которых заключается в определении цели разъясняемого явления»²⁰.

Поэтому немаловажным вопросом современной российской партийной действительности является рассмотрение основополагающих партийных документов (уставов, программ политических партий, в том числе предвыборных программ, обращений, политических манифестов, материалов предвыборной агитации и т.п.) с точки зрения поставленных политическими партиями конституционных целей и задач.

Базовой характеристикой любой социальной деятельно-

17 См., напр.: Ермаков А.Д. Конституционные цели в программах политических партий современной России. Смоленск, 2004; Лебедев В.А. Кандалов П.М., Неровная Н.Н. Партии на выборах: опыт, проблемы, перспективы. – М.: Изд-во МГУ, 2006. С. 48-56.

18 См., напр.: Барашков Г.М. Конституционные цели как политико-правовые акты в программах политических партий // Известия Саратовского университета. 2008. Т. 8. Сер. Экономика. Управление. Право. Вып. 1. С. 49-52.

19 См.: Философский энциклопедический словарь. – М., 1983. С. 673.

20 Крауз-Мозер Б. Теории политики. Методологические принципы / Пер. с польск. – Х.: Изд-во Гуманитарный центр, 2008. С. 194.

сти (индивидуальной либо коллективной) выступает ее цель. В философии деятельностью считается «важнейший атрибут бытия человека, связанный с целенаправленным изменением внешнего мира, а также самого человека»²¹.

Цель является неотъемлемым элементом структуры любого деяния, характеризующим его направленность. Об этом, в частности, в конце XIX века рассуждал Р. Иеринг, полагая, что «без цели деяние немислимо. Действовать и действовать ради какой-либо цели – значит одно и то же; деяние без цели такая же бессмыслица, как следствие без причины»²². То есть под «целью» понимается реальный либо идеальный предмет стремления субъекта, желаемый финальный результат преднамеренного процесса такого стремления²³. Поэтому понятие «цели» применимо к деятельности не только индивидуальных, но и коллективных социальных субъектов, в том числе общественных объединений, политических партий.

Совершенно справедливо А.В. Ключевым отмечено, что «социальные объединения создаются на основе определённых целей и задач, они – результат сознательной деятельности людей»²⁴. Выдвигаемые цели оказывают существенное воздействие на ход политического процесса, практическую активность и конечный результат деятельности партий. Цели политической партии можно рассматривать в качестве составляющей рациональной мотивации политического действия: к таковым А.И. Демидов относит знания, цели, программы, информацию и т.д.²⁵

21 См.: Грицанов А.А. *Новейший философский словарь* / А.А. Грицанов. – Минск, 1998. С. 210.

22 Иеринг Р. *Цель в праве (1877)*. // *История политических и правовых учений. Хрестоматия*. Составители и редакторы проф. Г.Г. Демиденко, проф. Г.А. Борисов. – Белгород, 1999. С. 558.

23 См.: Доброхотов А.Л. *Цель* // *Новая философская энциклопедия – 2-е изд., испр. и доп.* / А.Л. Доброхотов, под ред. В.А. Степина, А.А. Гусейнова, Г.Ю. Семигина, А.П. Огурцова. – М.: Мысль, 2010. Т. 4. С. 593.

24 Ключев А.В. *Политическая активность личности при социализме. Сущность и факторы её повышения*. Л., 1980. С. 27.

25 Демидов А.И. *Учение о политике: философские основания*. – М., 2001. С. 178.

Следует согласиться, что «... признак, который юридически характеризует политическую партию – с какой целью она создается и действует»²⁶. Как отмечает Н.И. Платонова, «цели деятельности политических партий являются юридическим выражением ее наиболее значимых функций, а также как о средстве выделения важнейших объектов правоотношений, на которые направлена деятельность партии как субъекта права»²⁷.

Говоря о целях деятельности политических партий, прежде всего традиционно подразумевают следующие основные составляющие:

1. Организационные цели политических партий, а именно:

-создание и государственная регистрация политической партии в установленном действующим законодательством порядке;

-совершенствование организационной структуры партии (создание структурных подразделений партии: региональных отделений, местных отделений, первичных отделений; увеличение их количества на территории Российской Федерации; приобретение структурными подразделениями партии статуса юридических лиц и т.д.);

-увеличение численного состава членов и сторонников политической партии (вовлечение в деятельность партии новых членов и сторонников, различных слоев населения и т.п.).

2. Электоральные цели политических партий, то есть:

-участие партии в выборах в органы государственной власти и органы местного самоуправления;

-участие во власти (получение представительства в Государственной Думе и Совете Федерации Федерального Со-

26 См.: Лебедев В.А. Кандалов П.М., Неровная Н.Н. *Партии на выборах: опыт, проблемы, перспективы.* – М.: Изд-во МГУ, 2006. С. 48.

27 См.: Платонова Н.И. *Цели и задачи деятельности политических партий // «Современная юриспруденция: проблемы и решения»: материалы международной заочной научно-практической конференции (13 февраля 2013 г.)*

брана Российской Федерации, в законодательных (представительных) органах государственной власти субъектов Российской Федерации, органах местного самоуправления; замещение представителями партии выборных государственных должностей и должностей местного самоуправления (Президент РФ, губернаторы, главы муниципальных образований);

-получение власти (в том случае, если политическая партия становится правящей, то речь идет уже не об участии во власти а о получении политической партией власти, что мы можем видеть в современной России на примере Всероссийской политической партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ». Как справедливо утверждает В.В. Комарова, «политическую партию, победившую на выборах в органы власти, можно отнести к регулятивным формам непосредственного народовластия»²⁸.

По сути, в контексте рассуждений о степени реализации электоральных целей политических партий речь идет о выделении трех аспектов статуса политических партий, как «политических партий во власти», «политических партий как организаций» и «политических партий как формы реализации прав индивида»²⁹. Получение политической власти может считаться окончанием определенного этапа реализации электоральных устремлений партии (на данный избирательный цикл) и, одновременно, стартовой точкой в реализации конституционных целей.

3.Конституционные цели политических партий, являющиеся высшей формой выражения программно-целевой активности политических партий.

Федеральный закон «О политических партиях» (пункт 4 статьи 3) в качестве основных целей партий называет:

- формирование общественного мнения;

28 Комарова В.В. *Механизм непосредственной демократии современной России (система и процедуры)*. – М.: «Формула права», 2006. С. 310.

29 Байкова Т.В. *Конституционно-правовой статус политических партий в Российской Федерации*. Дисс. ... канд. юрид. наук. М., 1999. С. 128.

- политическое образование и воспитание граждан;
- выражение мнений граждан по любым вопросам общественной жизни, доведение этих мнений до сведения широкой общественности и органов государственной власти;
- выдвижение кандидатов (списков кандидатов) на выборах различного уровня (федеральных, региональных, муниципальных выборах), а именно: на выборах Президента Российской Федерации, депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, высших должностных лиц субъектов Российской Федерации (руководителей высших исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации), в законодательные (представительные) органы государственной власти субъектов Российской Федерации, выборных должностных лиц местного самоуправления и в представительные органы муниципальных образований, участие в указанных выборах;
- участие в работе избранных органов государственной власти и местного самоуправления (участие в осуществлении власти).

В уставах современных российских политических партий зачастую содержится указание на предусмотренные Федеральным законом «О политических партий» цели. В частности в Уставе Всероссийской политической партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ» (пункт 1.1) отмечается, что партия создана «в целях участия граждан Российской Федерации в политической жизни общества посредством формирования и выражения их политической воли, участия в общественных и политических акциях, в выборах и референдумах, а также для представления интересов граждан в органах государственной власти и органах местного самоуправления» (остальные партии таким же образом позиционируют себя на основании законодательной дефиниции). Основные цели Партии более детально рас-

крыты в пункте 2.1 Устава³⁰ и имеют много общего с положениями пункта 4 статьи 3 ФЗ «О политических партиях». Эти же «традиционные», законодательно обусловленные цели находят свое воплощение в уставах и других известных российских партий – в пункте 1.1 Устава политической партии «Коммунистическая партия Российской Федерации»,³¹ пункте 2.1 Устава политической партии ЛДПР,³² статье 2 Устава политической партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ³³ и др.

Однако, большинство указанных целей (формирование общественного мнения, политическое образование и воспитание граждан, выражение мнений граждан по вопросам общественной жизни) являются целями не только политических партий, но и любых других общественно-политических организаций, институтов гражданского общества. Эти цели, сами по себе, не дают нам представления о специфике деятельности политических партий, особенностях их правового и социального статуса в обществе и государстве, отличий данных партий между собой. Фактически, в уставах политические партии воспроизводят требования федерального законодательства о партиях (применительно к вопросу о целях деятельности), в то время как с точки зрения конституционных целей более информативны программы партий.

Достаточно непросто выделить конституционные цели в массиве той информации, которую создают и распространяют

30 Устав Всероссийской политической партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ». Утвержден на I Съезде Партии с изм. и доп. на 26.05.2012 г. // <http://er.ru/party/rules/>.

31 Устав КПРФ Принят II Чрезвычайным Съездом КПРФ, 14 февраля 1993 года. Изменения и дополнения внесены: IV Съездом КПРФ 20 апреля 1997 года V, (внеочередным) Съездом КПРФ 23 мая 1998 года, VIII (внеочередным) Съездом КПРФ 19 января 2002 года, XI (внеочередным) Съездом КПРФ 29 октября 2005 года // <http://kprf.ru/party/charter>.

32 Устав политической партии ЛДПР. Принят на XIII съезде ЛДПР 13 декабря 2001 года в Москве. С изм. на 13 декабря 2012 года // <http://ldpr.ru/#party/ustav>.

33 Устав Политической партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ. С изменениями, принятыми на V съезде Партии 16 апреля 2011 года // http://www.spravedlivo.ru/information/section_11/ustav2011

современные российские политические партии. В этом отношении выступления партийных лидеров и партийные СМИ могут быть недостаточно информативны. Распространяемые на стадии предвыборной агитации материалы тоже могут не содержать явно выраженных конституционных целей партий. Это связано, прежде всего, с тем, что в период избирательной кампании партии ориентируются на сиюминутные предпочтения избирателей. Партии в предвыборный период, проводя типовые социологические исследования, выявляют проблематику, интересующую избирателей, - и на этой базе формулируют предвыборные лозунги. А поскольку избирателей интересуют насущные проблемы (уровень жизни, зарплаты, пенсии, рост цен, ЖКХ, здравоохранение, детские сады, дороги, преступность и т.п.), следовательно, и партийная риторика сосредотачивается на этих текущих вопросах. И потому отличить партии друг от друга по их программно-целевой деятельности тяжело. Это свидетельствует о невысоком уровне развития партийной системы страны.

Федеральный законодатель, характеризуя программно-целевую деятельность политических партий, сосредотачивается главным образом на электоральных устремлениях партий и подчеркивает роль партий как института гражданского общества, однако, им практически полностью игнорируется такое направление целеполагания партий, как их конституционные цели. Полагаем, что данное обстоятельство необходимо рассматривать как пробел в правовом регулировании института политических партий. Считаем необходимым на законодательном уровне закрепить требование о необходимости установления (декларирования) конституционных целей партиями, внося соответствующие изменения в статью 3 Федерального закона «О политических партиях».

Необходимо отметить, что все без исключения политические партии в своей деятельности стремятся к достижению организационных и электоральных целей (это общее направление их деятельности, данные цели для всех партий пример-

но одинаковы), в то время как конституционные цели партий всегда различны, как различны модели конституционного устройства государства, предлагаемые для реализации той или иной политической партии.

Формами выражения конституционных целей политических партий являются разного рода программные документы партий. Так, «идеологический образ действий, презюмируемый в отношении политических партий, отражен в требовании об обязательном наличии у партии программы, в которой излагается ее видение целей деятельности партии и путей их достижения»³⁴. О том же говорит и В.Е. Резников: «политическая партия объединяет индивидов на основе общности политических взглядов, признания определенной системы ценностей, находящихся свое воплощение в программе, которая намечает основные направления политики государства»³⁵.

Указание на цели политических партий содержится в различных внутрипартийных документах – программе политической партии, уставе партии, публикуемых партией тезисах (предвыборных программах, манифестах, призывах к избирателю, листовках и т.п.), политических манифестах и др. Даже отдельные лозунги политических партий и иных общественно-политических движений могут иметь обобщенно-программный характер³⁶. Законодатель также отмечает, что цели и задачи политической партии излагаются в ее уставе и программе (пункт 4 статьи 3 Федерального закона «О политических партиях»). Примечательно, что сами политические партии по-разному подходят к вопросу соотношения своих целей и задач. Многие партии отождествляют их, ставят знак

34 См.: Заславский С.Е., Зотова З.М. *Организационно-правовые основы участия политических партий в выборах.* – М.: РЦОИТ, 2007. С. 8.

35 См.: Резников Е.В. *Социально-правовое развитие и правовой статус политических партий в России: Дисс. ... канд. юрид. наук.* Волгоград, 2004. С. 38; *Развитие парламентаризма, совершенствование организации выборов и использования эффективных избирательных технологий.* – М.: Издание Государственной Думы, 2014. С. 50.

36 См., напр.: Мирошниченко А.А. *Выборы: от замысла до победы. (Предвыборная агитация в российском регионе).* – М., 2003. С. 128 – 130.

равенства между «целями» и «задачами», сформулированными в уставе (например, партия КПРФ). Ряд других ведущих политических партий в уставах разграничивают цели и задачи («ЕДИНАЯ РОССИЯ», ЛДПР, СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ). Последние формулируют основные цели и решаемые в рамках этих целей задачи, то есть под задачами подразумевают менее глобальные и масштабные вопросы своей деятельности. Так, например, образованная в 2012 году политическая партия «Российская экологическая партия «Зеленые» в своей программе формулирует «стратегические цели» и, отдельно, задачи³⁷. Всероссийская политическая партия ПАРТИЯ ЗА СПРАВЕДЛИВОСТЬ! в своей программе формулирует 15 целей (6 из которых совпадают с целями партии, предусмотренными статьей 3 ФЗ «О политических партиях»), и задачи³⁸. Политическая партия «Российская партия автомобилистов «РОСПА» в своей программе предусматривает как цели и принципы, так и «перспективные цели партии»³⁹.

С.Е. Заславский предлагает различать по предъявляемым к ним требованиям цели и задачи партии, определяемые в программе партии, и цели и задачи в уставе политической партии. Он отмечает, что «в отличие от целей, определяемых в программе партии (единственным законодательным требованием по отношению к которым является необходимость их соответствия положениям п. 1 ст. 9 Закона) к формулировке целей и задач в уставе партии предъявляются более жёсткие требования. Они ... должны соответствовать ... также и основным целям партии, содержащимся в п. 1 ст. 3 Закона»⁴⁰. Создаётся впечатление, что речь идёт о различных целях, тог-

37 Программа политической партии «Российская экологическая партия «Зеленые» // <http://www.greenparty.ru/material/page/programma/>

38 Программа Всероссийской политической партии ПАРТИЯ ЗА СПРАВЕДЛИВОСТЬ! Принята на учредительном Съезде 21 мая 2012 г. // <http://parzs.ru/documents/programm.html>

39 Программа политической партии «Российская партия автомобилистов «РОСПА». Принята на Учредительном съезде 26 мая 2012 года // <http://minjust.ru/ru/node/2513>

40 См.: Комментарий к Федеральному закону «О политических партиях» / Под ред. В.В. Лапаевой. – М., 2002. С. 102.

да как, по сути, отличается лишь документ, являющийся средством их объективации. Нам хотелось бы отметить, что вне зависимости от формы объективного выражения партийные документы (и уставы, и партийные программы) в равной степени характеризуют конституционные идеи разработчиков и идеологов партий, разве что программы в этом отношении наиболее информативны. Не случайно пункт 4 статьи 3 Федерального закона «О политических партиях» предусматривает, что «цели и задачи политической партии излагаются в ее уставе и программе». То есть и устав, и программа партии, равным образом являются выразителями целей той или иной политической партии. Можно согласиться лишь с тем, что уставы политических партий воспроизводят цели в большем стилистическом соответствии с формулировками статьи 3 Федерального закона «О политических партиях», в то время как иные партийные документы (в первую очередь программы партий) более свободны с точки зрения формулирования конституционных целей, а предвыборные программы представляют собой «концентрированный» вариант целеполагания партий, адаптированный под соответствующий избирательный процесс.

Программа политической партии как основополагающий политико-правовой акт такой политической организации как партия, безусловно, несёт идеологическую нагрузку. Особый интерес представляют именно конституционные идеи авторов партийных программ, поскольку эти идеи оказывают значительное влияние на политико-правовую действительность, являются показателем конституционных взглядов поддерживающих ту или иную политическую партию сторонников, избирателей и членов партии. Именно цели в первую очередь привлекают потенциальный электорат к той или иной партии, которая (если её цели совпадают с устремлениями индивида) становится выразителем политических взглядов данного гражданина. Вместе с тем, программные документы политических партий являются не только средством констатации их

электоральных устремлений и способом привлечения потенциального избирателя, их роль гораздо более значима, в том числе в масштабах всего государства. Можно утверждать, что путём выработки и реализации конституционных целей партии вырабатывают своего рода теоретико-нормативную «партийную доктрину» и оказывают влияние на формирование конституционной доктрины государства в целом. То есть «идеология политической партии находит полное выражение в ее программе, в которой, исходя из определенной системы ценностей, партия формулирует коллективную цель для общества, обязуясь воплотить ее в случае избрания»⁴¹. Совершенно справедливо Т.М. Пряхина отмечает, что «положения партийных документов в плане формирования конституционной доктрины можно расценивать как основу будущих программных действий, которые впоследствии могут трансформироваться в государственную политику»⁴². В современной России мы можем констатировать верность данного утверждения на примере Всероссийской политической партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ», по результатам выборов получившей возможность реализации заявленных конституционных целей.

Конституционные цели политических партий составляют содержательную основу их деятельности. Именно в конституционных целях находим своё отражение ответ на простой, в сущности, вопрос: зачем существует та или иная политическая партия, чьи интересы она выражает, к чему стремится и какие конституционно-правовые преобразования постарается осуществить в случае достижения политической власти в государстве. Е.В. Пономарёв указывает, что «как в начале XX в., так и сегодня наблюдается чрезвычайно широкий спектр заявленных целей и политических приоритетов деятельно-

41 См.: Лебедев В.А. Кандалов П.М., Неровная Н.Н. *Партии на выборах: опыт, проблемы, перспективы.* – М.: Изд-во МГУ, 2006. С. 57

42 Пряхина Т.М. *Конституционная доктрина современной России.* – Саратов, 2002. С. 83 – 84.

сти партий»⁴³. Политические партии России начала XX века (кадеты, эсеры, большевики и т.д.) также отличались друг от друга именно конституционными целями. Эти партии были в большей степени идеологически оформленными, нежели партии современные.

В философско-онтологическом смысле цель – это «один из элементов поведения и сознательной деятельности человека, который характеризует предвосхищение в мышлении результата деятельности и пути его реализации с помощью определённых средств», как «способ интеграции различных действий человека в некоторую последовательность или систему»⁴⁴. Политология трактует политические цели, преследуемые любой политической партией, как «исходный момент политического процесса, определяющий установки политики, задачи власти и формы политической деятельности»⁴⁵.

Таким образом, *конституционные цели политической партии – это конституционный механизм интеграции действий политической партии, направленных на достижение определённого результата (а непосредственным результатом деятельности политической партии является её приход к власти, участие во власти, получение – посредством демократических выборов – и удержание политической власти). Цель политической партии – это конституционный проект её дальнейших действий, определяющий характер и системную упорядоченность различных актов и операций, проводимых политической партией и направленных на сохранение или преобразование основ конституционного строя государства.*

Употребляемый нами термин «конституционные цели политических партий», на наш взгляд, следует рассматривать в двух основных смыслах (значениях):

43 Пономарёв Е.Г. Политико-правовые основы многопартийности в Российской империи и особенности перехода к однопартийной системе (Историко-правовой анализ). Автореф. дисс. на соискание учёной степени докт. юрид. наук. Н.Новгород, 2000. С. 3 – 4.

44 Философский энциклопедический словарь. М., 1983. С. 763.

45 Политология. Энциклопедический словарь. Общ. ред. и сост. Ю.И. Аверьянов. М., 1993. С. 391.

1. Во-первых, применительно к такому свойству целей политических партий, как их конституционность. Ни одна политическая партия в Российской Федерации не могла бы быть зарегистрированной органами юстиции и действовать в случае противоречия её целей и деятельности Конституции Российской Федерации, основным конституционным принципам и текущему федеральному и региональному конституционному законодательству. В этом смысле и значении анализируемого термина все цели всех без исключения политических партий являются конституционными целями, поскольку конституционность их целей является необходимым условием легального существования партий. Если Министерство юстиции Российской Федерации зарегистрировало политическую партию, тем самым государство признает конституционными цели данной политической организации и предоставляет ей возможность действовать в рамках существующего правового пространства. Партия, ставящая неконституционные цели (например, призывающая к насильственному изменению основ существующего конституционного строя, виновная в разжигании межнациональной, расовой, религиозной розни и т.п.) не может с полным основанием считаться политической партией в соответствии с критерием конституционности заявляемых ею целей – такая партия не может быть зарегистрирована, а уже зарегистрированная партия подлежит ликвидации. В остальном, можно сказать, что цель является конституционной (даже самая абсурдная) если её осуществление предполагается посредством соответствующих закону мер.

2. Во-вторых, термин «конституционные цели политических партий» употребляется нами в значении, характеризующем указанные цели по их содержанию и направленности. В этом значении, можно по-разному классифицировать цели политических партий, однако и в данном случае цели политических партий будут являться конституционными, о чём будет подробнее сказано ниже.

Конституционные цели российских политических пар-

тий соотносятся с разработанным в конституционно-правовой науке понятием конституционного строя государства и характеризуют отношение политических партий к проблематике основополагающих принципов государственного и общественного устройства, на которых должно базироваться российское государство. Содержательно конституционные цели политических партий характеризуют взгляды партий на проблематику:

1. Формы государства (форму правления, форму государственного устройства, политический режим). В настоящее время конституционно установлена республиканская форма правления (что не оспаривается большинством партий, кроме монархической), федеративная форма государственного устройства и демократический политический режим.

2. Основы политической системы общества (в настоящее время конституционно установлены идеологическое и политическое многообразие, многопартийность).

3. Суверенитет государства, народный суверенитет.

4. Основы взаимоотношения государства и личности (Конституция РФ исходит из принципа признания прав и свобод человека высшей ценностью).

5. Устройство государства (основанного на принципе разделения властей), систему органов государственной власти и местного самоуправления.

6. Конституционные основы экономической деятельности (Конституция РФ провозглашает свободу экономической деятельности, равенство всех форм собственности).

В некоторых отношениях российские политические партии не противоречат друг другу своей целеполагающей деятельности. Так, например, по вопросам суверенитета они демонстрируют редкое единство. Те партии, которые рассматривают данную основу конституционного строя в своей целеполагающей деятельности, стремятся видеть Россию единой и неделимой державой. Авторам настоящего исследования не

встречалось конституционных целей партий, направленных на десоверенизацию либо разделение страны на части. (В некоторых зарубежных государствах тематика суверенитета не является запретной либо антиконституционной. В Республике Молдова действуют как партии, ратующие за суверенитет страны, так и партии, предполагающие возможность его утраты – как, например, Либеральная партия Молдовы, последовательно выступающая за объединение с Румынией в единое государство, то есть, фактически, за десоверенизацию Молдовы).

Взгляды различных российских политических партий на многие из вышеперечисленных основополагающих вопросов могут различаться. Об этом говорит, в частности, В.А. Виноградов, утверждая следующее: «Очевидно, что в силу своей природы общественные объединения (особенно политические партии) могут выдвигать политические требования, в частности, по изменению конституционного строя. Таким образом встает вопрос о пределах свободы деятельности рассматриваемых субъектов»⁴⁶. С В.А. Виноградовым можно согласиться лишь отчасти. Политические партии в силу своего особого правового статуса могут (и должны) выдвигать политические требования, отражающие взгляды партии на основы конституционного строя. Такие требования, сформулированные и оформленные в качестве программных положений мы называем конституционными целями партий. Что же касается иных общественных объединений, то вопрос признания их права на выдвижение и реализацию таких целей, по меньшей мере, неоднозначен. Такое право должно признаваться за общественными объединениями (не являющимися политическими партиями), если в государстве они наделены правом участвовать в выборах и, следовательно, обладают предусмотренными Конституцией и законами механизмами по реализации конституционных целей. Если же в госу-

⁴⁶ См.: Виноградов В.А. *Ответственность в механизме охраны конституционного строя*. – М.: Институт права и публичной политики, 2005. С. 337.

дарстве (как, например, в современной России) иные общественные объединения (кроме партий) не могут участвовать в выборах в органы государственной власти Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, то возможность формулировать конституционные цели (цели, направленные на изменение основ конституционного строя) за ними признаваться не должна. Участие общественных объединений, не являющихся партиями, в муниципальных выборах также не порождает для них возможности затрагивать в своей целеполагающей деятельности основы конституционного строя, поскольку:

1. Местное самоуправление не входит в систему органов государственной власти.

2. Вопросы местного значения (составляющие содержательную основу деятельности местного самоуправления) не затрагивают основы конституционного строя.

Исходя из вышеизложенного, конституционные цели политических партий могут быть направлены на сохранение либо преобразование (реформирование) конституционными средствами и методами существующих основ конституционного строя государства. Воззрения современных российских партий на характер и направления таких конституционных преобразований тоже неодинаковы, что более подробно будет рассмотрено ниже.

Совокупность программных целей партии образует её идеологию. Идеология обычно определяется как «система политических, юридических, экономических, художественных, а также религиозных идей, воззрений, понятий, связанная прямо или косвенно с практической жизнедеятельностью людей и её оценкой. Это система направленных на сохранение, частичное изменение или коренное преобразование теми или иными способами общественного и государственного строя, как правило, закрепляемого в Конституции и иных

законах»⁴⁷. Следовательно, и идеологию политической партии можно определить как систему политико-правовых, социально-экономических и духовно-культурных идей, задач и программных целей, направленных на сохранение или преобразование конституционными средствами и способами основ государственного и общественного строя Российской Федерации. Иными словами партийная идеология представляет собой высшую, системную форму выражения программно-целевой активности партии. Как справедливо отмечает С.А. Авакьян, «объединение людей, претендующее на то, чтобы считаться политической партией, должно предложить обществу свою *идеологию*...Здесь нельзя обойтись общими словами о справедливом демократически организованном обществе, заботе и благе личности и проч., т.е. о том, что является ценностными категориями всего цивилизованного мира, библейскими заповедями, тысячелетиями известными человечеству. У политической партии должно быть что-то свое, это и будет ее идеологическим «предложением» обществу, гражданам»⁴⁸. Об этом же говорит и А.В. Курочкин, утверждая, что «не менее значимой чертой партийной деятельности является их идеологическое влияние на общество, формирование ими политического сознания и культуры населения»⁴⁹.

Содержательный аспект идеологических установок партий сегодня представляет особый интерес. Исторически, партии выражали идеологию класса или социальной группы⁵⁰. Высказывались и диаметрально противоположные точки зре-

47 Комментарий к Конституции Российской Федерации. / Общ. ред. Ю.В. Кудрявцева. – М., 1996. С. 66.

48 См.: Авакьян С.А. Конституционно-правовой статус политических партий в России: учеб. Пособие / С.А. Авакьян. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2011. С. 11

49 См.: Курочкин А.В. Правовая институционализация политических партий в Российской Федерации: монография. – Казань: Изд-во Казан. ун-та, 2014. С. 120.

50 См., например: Ленин В.И. Политические партии в России; Политические партии в России и задачи пролетариата; Политическое положение (Четыре тезиса); К лозунгам; Уроки революции. – М., 1990. С. 3 – 13.

ния: «партия не может быть классовою по своей программе: она должна быть непременно внеклассовою, и притом сверхклассовою ... партия ... поддерживающая один классовый интерес, есть противно-государственная партия, она политически недееспособна»⁵¹. Качественно и лаконично определить идеологию большинства современных политических партий России можно. На наш взгляд, это – идеология общесоциальной, общегражданской, а не классовой направленности (в подавляющем большинстве случаев).

Политические партии свободны в определении собственных конституционных целей и выработке и реализации на их основе партийной идеологии. Однако, данная свобода не абсолютна. Конституционное положение о запрете в Российской Федерации любой идеологии в качестве государственной либо обязательной получает своё логическое продолжение в формулировке ч. 1 ст. 8 федерального закона «О политических партиях»⁵², провозглашающей, что «политические партии свободны в определении своей внутренней структуры, целей, форм и методов деятельности за исключением ограничений, установленных настоящим Федеральным законом». Свобода политических партий в выборе и определении собственных идеологических установок подтверждается и нормами статьи 20 Закона, не предусматривающими отказа в государственной регистрации политической партии по мотивам содержания выдвигаемых ими целей. Конституционный Суд Российской Федерации отметил, что Конституция Российской Федерации «провозглашает политический плюрализм и гарантирует равенство политических партий перед законом независимо от изложенных в их учредительных и программных документах идеологии, целей и задач, а также возлагает на государство

51 Ильин И.А. *О сущности правосознания (1919)*. // *История политических и правовых учений. Хрестоматия. Составители и редакторы Г.Г. Демиденко, Г.А. Борисов. – Белгород, 1999. С. 922.*

52 См.: *Федеральный закон «О политических партиях» от 11 июля 2001 г. № 95-ФЗ (с изм. и доп.) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2001. № 29. Ст. 2950; 2002. № 12. Ст. 1093, № 30. Ст. 3029; 2003. № 26. Ст. 2574, № 50. Ст.4855.*

обязанность обеспечивать соблюдение прав и законных интересов политических партий»⁵³.

Размышляя о целях деятельности партий, С.А. Авакьян задает важнейший для понимания природы конституционных целей партий вопрос: «...Вместе с тем нельзя уйти и от другого вопроса, связанного с идеологическим и политическим многообразием: позволяет ли оно выступать против закрепленных в Конституции ценностей и за иные идеологические постулаты и могут ли существовать политические партии, сделавшие их своими целевыми установками?» и отвечает на него следующим образом: «Условия, которые заложены в нашем Основном законе, кратко можно сформулировать так: в основе идеологии не должно быть человеконенавистничества и задачи разрушения своего государства; распространение своих идей допустимо разрешенными методами»⁵⁴.

Ю.А. Дмитриев отмечает, что «отличие политических партий от иных общественных объединений состоит в их программно-целевой деятельности. Формулируя это в своих программных документах, партии как бы выстраивают модель будущего общественно-государственного устройства»⁵⁵. Разумеется, другие общественные объединения также несвободны от программно-целевой деятельности (трудно, практически невозможно представить абсолютно бесцелевую деятельность общественной организации), однако по сравнению с целями других видов общественных объединений, цели политических партий отличаются повышенной конкретностью

53 См.: Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 16 июля 2007 г. N 11-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений статей 3, 18 и 41 Федерального закона «О политических партиях» в связи с жалобой политической партии «Российская коммунистическая рабочая партия - Российская партия коммунистов» // Собрание законодательства РФ, 23.07.2007 г. № 30. Ст. 3989.

54 См.: Авакьян С.А. Конституционно-правовой статус политических партий в России: учеб. Пособие / С.А. Авакьян. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2011. С. 24-25.

55 Дмитриев Ю. Будет ли в России цивилизованная партийная система? // Право и жизнь. 2000. № 32. С. 77.

и конституционным содержанием. Целеполагание характеризует любые деяния политической партии (в равной мере действия и бездействие): к примеру, политическая партия может бойкотировать выборы (бездействуя), и тем самым способствовать достижению программных конституционных целей и задач.

Авторы научного исследования: «Развитие парламентаризма, совершенствование организации выборов и использования эффективных избирательных технологий» в числе специальных признаков, отличающих политические партии от иных общественных объединений, выделяют главную цель партии – «легитимное достижение и осуществление государственной власти, позволяющее партии реализовать стратегические положения своей программы в рамках действующего законодательства»⁵⁶. Указанные «стратегические положения программы» партии есть ни что иное, как конституционные цели политических партий.

Конституционные цели политических партий не статичны. Они могут корректироваться с течением времени. Вместе с тем, конституционные цели носят фундаментальный, базовый, основополагающий, доктринальный характер для партии и рассчитаны на длительный промежуток времени. Конституционные цели не должны меняться на основании каких-либо сиюминутных, конъюнктурных соображений. Этим конституционные цели отличаются от декларируемых партиями предвыборных обещаний и прочей предвыборной агитации.

Прежде чем системно проанализировать конституционные цели действующих российских политических партий, требует пояснения вопрос о критериях конституционности деятельности партий, конституционности декларируемых и реально осуществляемых ими целей.

⁵⁶ См.: См.: *Развитие парламентаризма, совершенствование организации выборов и использования эффективных избирательных технологий*. – М.: Издание Государственной Думы, 2014. С. 50.

Критерии конституционности деятельности политических партий необходимо рассматривать в единстве двух составляющих: организационном (создание) и функциональном (деятельность) аспектах, о чём недвусмысленно следует из буквального толкование нормы, содержащейся в ч. 5 ст. 13 Конституции Российской Федерации, устанавливающей единый конституционно-правовой запрет как для вновь создаваемых, так и уже действующих политических организаций и иных общественных объединений. В этой связи Б.С. Эбзеев справедливо отмечает, что «объектом исследования ... должны быть не только акты организации (устав, программа и пр.), но и деятельность организации, то, в какой мере выраженные в учредительных актах цели проявляются в практической деятельности политической партии»⁵⁷. Солидарен с ним и С.А. Авакьян, утверждающий, что «...идеологическое и политическое многообразие как условия деятельности политических партий означают, что *партии действуют в рамках существующего конституционного строя* и используют все возможности, которые им, строем, предоставляются»⁵⁸. Подобного рода отношение к проблематике конституционных целей партий можно встретить и в конституционном законодательстве зарубежных государств: «показательно, что, провозглашая политический плюрализм, признание многопартийности, конституции многих государств одновременно возлагают на партии обязанность соблюдать принципы национального суверенитета и демократии (Франция), уважать конституцию и закон (Испания), функционировать и иметь внутреннюю структуру, соответствующую демократическим принципам (Германия) и т.д.»⁵⁹.

57 Эбзеев Б.С. Конституция. Правовое государство. Конституционный суд: Учебное пособие для вузов. – М., 1997. С. 180.

58 См.: Авакьян С.А. Конституционно-правовой статус политических партий в России: учеб. Пособие / С.А. Авакьян. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2011. С. 24.

59 См.: Заславский С.Е., Зотова З.М. Организационно-правовые основы участия политических партий в выборах. – М.: РЦОИТ, 2007. С. 7.

Устанавливая ограничения для политических партий, федеральный законодатель в первую очередь налагает запреты на определенные формы деятельности партий. Однако наличествуют и ограничения, связанные не только с деятельностью, но и с целями партий. В части 5 статьи 13 Конституции Российской Федерации и в первоначальной редакции Федерального закона «О политических партиях» (пункт 1 статьи 9) в качестве ограничений целей партий были установлены запреты создания и деятельности политических партий, цели которых направлены на:

1. Насильственное изменение основ конституционного строя.

2. Нарушение целостности Российской Федерации.

3. Подрыв безопасности государства.

4. Создание вооруженных и военизированных формирований.

5. Разжигание социальной, расовой, национальной или религиозной розни.

Обращает на себя внимание, что все составляющие перечня прямо или косвенно содержат указание на насилие как средство реализации заявленных целей, что, в конечном итоге, и признаётся недопустимым, неконституционным. Недопустимыми и, следовательно, запрещенными являются эти формы деятельности политических партий в избирательном процессе, на стадии предвыборной агитации при проведении выборов, что нашло свое отражение в статье 56 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации».

Анализируемые нормы закона представляются несовершенными с точки зрения юридической техники. Положение о «целях, направленных на насилие», иными словами «насильственных целях» заслуживает справедливой критики. Насилие является средством, способом достижения поставленных целей, в то время как сама цель – это желаемый, идеальный

результат, к которому стремится субъект. Цель, по определению, не может быть «насильственной» или «ненасильственной» - отличаться могут методы реализации поставленных целей. Это в полной мере касается и целей политических партий. Возможно, формулируя запрет подобным образом, федеральный законодатель пытался предусмотреть ситуацию, когда политическая партия или ее члены не совершали никаких насильственных действий, однако, на стадии целеполагания допускают возможность или необходимость применения насилия для реализации поставленных целей, отразив это в своих программных документах.

В связи с принятием Федерального закона «О противодействии экстремистской деятельности», Федеральным законом от 25.07.2002 года № 112-ФЗ в закон о политических партиях были внесены изменения, касающиеся запрета целей политической партии (данная норма сохранена и в действующей редакции Закона о политических партиях). Так, запрещаются создание и деятельность политических партий, цели которых направлены на осуществление экстремистской деятельности.

В указанной редакции норма закона стала отсылочной – она отсылает к законодательству о противодействии экстремистской деятельности. Кроме того, содержательно расширен круг запрещенных для партий целей. В дальнейшем, внося изменения в законодательство о противодействии экстремистской деятельности, федеральный законодатель может автоматически налагать новые запреты и на целеполагающую деятельность партий, что нельзя признать полностью обоснованным. Вместе с тем, справедливо и утверждение А.С. Автономова о том, что: «... и сами партии заинтересованы в правовом урегулировании своего положения, поскольку это создает формально-юридические гарантии соблюдения их прав и законных интересов, а также защиты от произвола административных и полицейских органов»⁶⁰. Следовательно,

⁶⁰ См.: Автономов А.С. *Правовая онтология политики: к построению системы категорий*. М.: ООО Фирма «Инфограф», 1999. С. 224.

важнейшей задачей федерального законодателя применительно к рассматриваемой проблематике, является нахождение устойчивого баланса между свободой деятельности партий и установлением законодательных запретов. В противном случае, по утверждению В.И. Ерыгиной, в отношении целей оппозиционных политических партий, «существует опасность подмены понятий в случае, когда юридическое значение термина «экстремизм» как преступления политизируется и приобретает смысл преследования за инакомыслие»⁶¹.

Нам представляется правильной следующая парадигма: «Конституционные цели политических партий могут быть многообразны и разнонаправлены, если партия добивается их реализации конституционными средствами и методами». То есть ограничения должны устанавливаться не применительно к целям партий, а к средствам их реализации.

Однако федеральный законодатель пошел по несколько другому пути. Ограничения на целеполагающую деятельность политических партий не исчерпываются лишь указанием на запрет насилия как средства достижения указанных целей. Законодательные запреты касаются и содержания конституционных целей политических партий. Некоторые из предусмотренных главой 1 Конституции Российской Федерации основ конституционного строя не могут быть предметом изменения посредством целеполагающей деятельности политических партий.

Так, одной из основ конституционного строя Российской Федерации является принцип светского государства (предполагающий отделение церкви от государства и школы от церкви), предусмотренный статьей 14 Конституции РФ. Данный принцип не может быть изменен посредством деятельности политических партий и их конституционных целей, на что, в частности, указал Конституционный Суд Российской Федерации в Постановлении от 15.12.2004 г. № 18-П.

⁶¹ См.: Ерыгина В.И. Проблема ответственности политических партий за экстремизм в российском законодательстве // Государственная власть и местное самоуправление, 2010. № 8.

Напротив, другие основы конституционного строя могут быть предметом целеполагающей деятельности политических партий. Так, статья 1 Конституции Российской Федерации основой конституционного строя предусматривает республиканскую форму правления. Конституционные цели российских политических партий могут предусматривать изменение формы правления, что является законным. Зримым воплощением данного утверждения является факт существования и деятельности Монархической партии, формулирующей конституционную цель «реставрации монархии в России мирным конституционным путем, с соблюдением общепринятых демократических процедур»⁶².

Отсутствуют юридические препятствия для партий в формулировании и реализации конституционной цели изменения формы государственного устройства – реформирования российского федерализма или перехода к унитарному государству.

Против абсолютизации прав политических партий в сфере целеполагания выступала и В.В. Лапаева, полагая, что: «положение преамбулы (Федерального закона «О политических партиях») о «равенстве партий перед законом независимо от изложенных в их учредительных и программных документах идеологии, целей и задач» не согласуется с системой положений Конституции РФ, касающихся политических партий. Анализ этих положений в их системной взаимосвязи свидетельствует о том, что ... свобода выбора ими (партиями) своих идеологических ориентиров ограничены в Конституции определенными условиями, закрепленными в ч. 5 ст. 13 (где «запрещается создание и деятельность общественных объединений, цели или действия которых направлены на насильственное изменение основ конституционного строя и нарушение целостности Российской Федерации, подрыв

62 См.: *Политические партии в Российской Федерации*. 2014 год. Выпуск 3. Под общ. ред. заместителя председателя Центральной избирательной комиссии Российской Федерации Л.Г. Ивлева. М., 2014. С. 108.

безопасности государства, создание вооруженных военизированных формирований, разжигание социальной, расовой, национальной или религиозной розни». Без таких оговорок соответствующее положение преамбулы рассматриваемого закона искажает правовой смысл конституционного статуса политических партий»⁶³.

К сожалению, ни федеральный законодатель, ни судебный орган конституционного контроля – Конституционный Суд при рассмотрении данного вопроса не определил критерии, в соответствии с которыми одни основы конституционного строя могут подвергаться ревизии посредством целеполагающей деятельности политических партий, а другие – нет. Это создает ситуацию правовой неопределенности и свободы усмотрения как в сфере нормотворчества, так и в сфере толкования Конституции, а также в правоприменительной практике. Необходимо учитывать, что все предусмотренные главой 1 Конституции Российской Федерации основы конституционного строя обладают равной юридической силой и подлежат повышенной правовой охране со стороны государства (согласно части 1 статьи 135 Конституции, положения глав 1, 2 и 9 Конституции Российской Федерации не могут быть пересмотрены Федеральным Собранием)⁶⁴.

. В этой связи такой неодинаковый подход к соотношению основ конституционного строя и конституционных целей партий является, по меньшей мере, спорным.

Конституционный Суд Российской Федерации внес существенный вклад в решение вопроса о допустимости конституционных целей политических партий. Так, в уже упоминавшемся Постановлении от 15.12.2004 г. № 18-П по делу о проверке конституционности пункта 3 статьи 9 Федерального закона «О политических партиях», Конституционный Суд

63 См.: Лапаева В.В. *Политическая партия: понятие и цели*. // Журнал российского права, 2002. № 1.

64 Подробнее см., напр.: *Комментарий к Конституции Российской Федерации / Под ред. В.Д. Зорькина, Л.В. Лазарева*. – М.: Эксмо, 2009. С. 1036-1037.

установил незыблемость принципа светского государства, предусмотренного статьей 14 Конституции РФ и, тем самым, ограничил целеполагающую деятельность политических партий в сфере определения принципов взаимоотношения государства и религий.

Кроме того, в данном Постановлении Конституционный Суд вводит понятие «конституционно значимых целей», указывая, что законодатель вправе урегулировать – на основе Конституции Российской Федерации и с учетом положений международно-правовых актов, участницей которых является Российская Федерация, - правовой статус политических партий ... в том числе установить необходимые ограничения, касающиеся осуществления права на объединение в политические партии. Однако, такое законодательное регулирование не должно искажать само существо права на объединение в политические партии, а вводимые им ограничения – создавать необоснованные препятствия для реализации конституционного права каждого на объединение, свободы создания и деятельности политических партий, то есть такие ограничения должны быть необходимыми и соразмерными конституционно значимым целям». В Постановлении от 1 февраля 2005 г. № 1-П по делу о проверке конституционности абзацев второго и третьего пункта 2 статьи 3 и пункта 6 статьи 47 Федерального закона «О политических партиях» Конституционный Суд вновь ссылается на правовую позицию, изложенную в Постановлении от 15.12.2004 г. № 18-П относительно конституционно значимых целей законодательного регулирования и вводимых ограничений, касающихся создания и деятельности политических партий. В Постановлении № 1-П от 01.02.2005 г. Конституционный Суд РФ подчеркивает, что ограничение конституционного права на объединение правомерно лишь в том случае, если оно необходимо в целях защиты конституционно значимых ценностей (статья 55, часть 3, Конституции Российской Федерации). Конституционно значимыми целями, на необходимость реализации которых об-

ращает внимание Конституционный Суд, являются:

1. Формирование в стране реальной многопартийности.
2. Правовая институционализация партий в качестве важного фактора становления гражданского общества.
3. Стимулирование образования крупных общенациональных партий.
4. Необходимость защиты конституционных ценностей (прежде всего – обеспечения единства страны в современных конкретно-исторических условиях, становления демократии и правового государства в Российской Федерации).

Судья Конституционного Суда С.Д. Князев указывает на значимость Постановления Конституционного Суда от 9 ноября 2009 года № 16-П в контексте электорально-партийной проблематики⁶⁵.

В Указанном постановлении Конституционный Суд Российской Федерации в очередной раз формулирует правовую позицию о том, что возможные ограничения избирательных прав федеральным законом должны преследовать конституционно значимые цели и быть соразмерны им.

Истоками правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации о конституционно значимых целях можно считать более ранние постановления Конституционного Суда – периода 1993 – 2003 годов, при рассмотрении Конституционным Судом вопросов о критериях ограничения основных прав и свобод. На это обращает внимание Председатель Конституционного Суда РФ В.Д. Зорькин в докладе на международной конференции «Политические партии в демократическом обществе: правовые основы организации и деятельности» (2012 г.): «... вопрос о критериях ограничения прав человека уже в 1993 г. стал предметом специального анализа Конституционного Суда России. Тогда Суд сформулировал правовую позицию, согласно которой ограничения основ-

65 См.: Князев С.Д. Конституционно-правовой баланс свободных выборов и свободы деятельности политических партий // Журнал о выборах, 2010. № 1. С. 9.

ных прав и свобод «возможны только на основании закона, в предусмотренных Конституцией целях и лишь в пределах, необходимых для нормального функционирования демократии». В 1996 году Суд ввел в свои правовые позиции принцип соразмерности, а в 2003 году сформулировал уже окончательную позицию по данному вопросу. Согласно этой позиции, федеральный закон может содержать в себе ограничения конституционного права только в той мере, в какой эти ограничения соразмерны конституционно признаваемым целям и не затрагивают само существо конституционного права, то есть «не ограничивают пределы и применения основного содержания соответствующих конституционных норм»⁶⁶.

Указанные Конституционным Судом Российской Федерации «конституционно значимые цели» являются, прежде всего, целями законодательного регулирования и векторами развития государства и общества в целом, политической системы общества. Несмотря на внешнее созвучие с используемым в настоящем исследовании термином «конституционные цели политических партий» их содержание не тождественно. Вместе с тем, деятельность политических партий в стране должна соответствовать названным Конституционным судом конституционно значимым целям.

Устанавливая и реализуя свои конституционные цели, партии осуществляют эту деятельность конституционными средствами и методами, сообразуя свою деятельность с ограничениями, предусмотренными федеральным законодателем. Федеральный законодатель, в свою очередь, устанавливая ограничения целей и деятельности партий, действует исключительно в рамках защиты конституционно значимых цен-

66 См.: Зорькин В.Д. *Правовые основы российской многопартийности и практика Конституционного Суда. Доклад на международной конференции «Политические партии в демократическом обществе: правовые основы организации и деятельности», организованной Конституционным Судом Российской Федерации совместно с Венецианской комиссией Совета Европы (Санкт-Петербург, 27-28 сентября 2012 г.)* // http://www.rcoit.ru/actual/detail.php?ID=16265&VOTE_ID=1&view_result=Y&PAGEN_2=5

ностей, предусмотренных частью 3 статьи 55 Конституции Российской Федерации.

Конституционность целей – является одним из нескольких (хотя и, бесспорно, наиважнейшим) критериев возможности существования политической партии. Деятельность политической партии может быть прекращена в установленном законом порядке также и вне связи с её программно-целевой деятельностью.

Конституционные цели партии должны учитываться при решении вопросов о применении к партии мер юридической ответственности, в том числе запрета деятельности. Тем не менее, нельзя полностью согласиться с А.Л. Бураковским в том, что «запрет политической партии означает невозможность воссоздания партии с той же программой и с теми же уставными целями деятельности, что и в запрещенной партии»⁶⁷.

В том случае, если основанием для запрета политической партии не являлись ее конституционные цели, а послужили другие предусмотренные законом обстоятельства (связанные с деятельностью партии, а не с целеполаганием), то на конституционные цели не должен налагаться юридический запрет.

Цели политических партий могут рассматриваться государством как *неконституционные (антиконституционные)* только в случае, если установлен прямой юридический запрет на целеполагающую деятельность политических партий в зависимости от содержания декларируемых партиями целей. Такой запрет может быть установлен:

1. Конституцией государства.
2. На уровне законодательного регулирования (федеральным законом).
3. Толкованием конституции и законодательства - судебным органом конституционного контроля (Конституционным Судом).

⁶⁷ См.: Бураковский А.Л. Юридическая ответственность политических партий в Российской Федерации: Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. Челябинск, 2007. С. 9

В этом случае данные цели партий будут являться конституционными деликтами, за которые партии подлежат юридической ответственности.

В.А. Виноградов, анализируя конституционные деликты политических партий и общественных объединений, отмечает следующее:

«Нарушение конституции (посягательство на конституционный строй) как основание конституционно-правовой ответственности общественных (религиозных) объединений охватывает довольно большой спектр конституционных деликтов. Хотя в ряде случаев конституционно-правовые нормы используют именно такую общую формулировку. Например, согласно статье 12 Закона о политических партиях Республики Болгарии партия распускается, если ее деятельность противоречит Конституции.

Среди конституционных деликтов политических партий и иных общественных объединений, за которые может наступать юридическая ответственность, В.А. Виноградов выделяет, в том числе:

а) Действия, направленные на неконституционные цели, а равно само установление (декларирование) таких целей, в частности, это:

-Насильственное свержение (захват) государственной власти на всей территории страны или в какой-либо ее части, а также насильственное изменение конституционного строя (статья 58 Конституции Азербайджанской Республики, статья 5 Конституции Республики Белоруссия, статья 26 Конституции Грузии, статья 8 Конституции Республики Таджикистан, статья 37 Конституции Украины, статья 57 Конституции Республики Узбекистан, статья 6 Конституции Республики Хорватия, статья 64 Федерального закона «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации»... В соответствии со статьей 21 Основного закона ФРГ партии, которые по своим целям стремятся причинить ущерб основам свободного демократического строя

или устранить его либо поставить под угрозу существование Федеративной Республики Германия, объявляются Федеральным конституционным судом антиконституционными.

б) Призывы к неконституционным действиям (или пропаганда таких действий). Помимо пропаганды указанных выше действий, направленных на неконституционные цели, также запрещается призывать к:

-расовой, национальной, социальной, религиозной вражде, розни, ненависти, нетерпимости или сегрегации (статья 5 Конституции Республики Белоруссия, статья 44 Конституции Республики Болгарии, статья 26 Конституции Грузии, статья 14 Конституции Республики Мадагаскар, статья 57 Конституции Республики Узбекистан, статья 37 Конституции Украины, статья 13 Конституции Республики Польша);

-войне (статья 5 Конституции Республики Белоруссия, статья 26 Конституции Грузии, раздел 78 Конституции Королевства Дания, статья 57 Конституции Республики Узбекистан, статья 37 Конституции Украины).

в) Неконституционные способы достижения целей, а равно само установление (декларирование) таких способов (методов). Как правило запрещаются методы, связанные с насилием, с применением или угрозой его применения (статья 44 Конституции Республики Болгария). Так, согласно разделу 78 Конституции Королевства Дания общественные объединения подвергаются роспуску судом, если применяют насилие, либо стремятся достичь своих целей путем насилия, либо навязывающие свои взгляды другим при помощи насилия.

Неконституционными способами (методами) признаются не только связанные с насилием, также могут подлежать запрету политические партии и иные организации, если они обращаются к тоталитарным методам (статья 13 Конституции Республики Польша).

г) Использование неконституционной идеологии. Так, согласно статье 46 Конституции Португальской Республики

запрещается деятельность организаций, проповедующих фашистскую идеологию. А Конституцией Республики Польша запрещаются политические партии и иные организации, если они в своих программах обращаются к нацизму, фашизму, коммунизму (статья 13).

д) Создание тайных или военизированных структур (статья 46 Конституции Португальской Республики, статья 13 Конституции Республики Польша, статья 8 Конституции Республики Таджикистан). Например, в соответствии со статьей 44 Конституции Республики Болгарии запрещаются организации, которые создают тайные или военизированные подразделения⁶⁸.

То есть в зарубежной конституционной практике нередки случаи введения ограничений не только на действия политических партий, но и на их (партий) целеполагание. Неконституционные цели партий становятся основанием применения к партии юридической (конституционно-правовой) ответственности, в том числе в формах, исключающих дальнейшее функционирование такой политической партии.

68 См.: Виноградов В.А. *Ответственность в механизме охраны конституционного строя*. – М.: Институт права и публичной политики, 2005. С. 337-339.

Глава 2.

СОДЕРЖАНИЕ И КЛАССИФИКАЦИЯ КОНСТИТУЦИОННЫХ ЦЕЛЕЙ ПОЛИТИЧЕСКИХ ПАРТИЙ.

Возможность формулировать и реализовывать конституционные цели является в современной России исключительной прерогативой политических партий. Это вытекает из особого правового статуса партий как единственного вида общественных объединений, наделенного правом участия в выборах в органы государственной власти. Целеполагающая деятельность других общественно-политических организаций (не являющихся партиями), профсоюзов, иных общественных объединений не характеризуется конституционными целями. Цели таких организаций не отличаются глобальностью и масштабностью, присущей конституционным целям партий. Не все исследователи согласны с такой ведущей ролью партий в политической системе российского общества. Так, например, Л.М. Карапетян полагает, что «международной практикой доказано, что чистые цивилизованные выборы возможны только при полном участии в них всех структур гражданского общества, без главенствующей роли политических партий»⁶⁹.

Содержащиеся в программных документах партий конституционные цели характеризуются разнонаправленностью и содержательностью. Что же сами политические партии говорят о собственных целях в своих основных программных документах?

В той или иной форме указание на основополагающие цели можно найти в программе любой политической партии. Например, ведущие политические партии современности

69 См.: Карапетян Л.М. *Политические партии в судьбе России*. – СПб.: Издательство Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2009. С. 15.

(так называемые «парламентские» партии) следующим образом характеризовали свои основополагающие цели:

-Всероссийская политическая партия «ЕДИНАЯ РОССИЯ» на выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания РФ шестого созыва указывала следующие цели: «Мы должны построить инновационную экономику, укрепить демократические институты и современное правовое государство. Должны расти не просто доходы, а качество жизни и благополучие российских семей»⁷⁰. На выборах Президента РФ в качестве основных целей были озвучены следующее тезисы: «Наша задача – завершить создание в России такой политической системы, такой структуры социальных гарантий и защиты граждан, такой модели экономики, которые вместе составят единый, постоянно развивающийся, и одновременно – устойчивый, здоровый государственный организм. Способный безусловно гарантировать суверенитет России и процветание граждан нашей великой державы на десятилетия вперед. Отстоять справедливость и достоинство каждого человека. Правду и доверие в отношениях государства и общества»⁷¹.

-Коммунистическая партия Российской Федерации (КПРФ) следующим образом формулирует основную цель партии: «КПРФ убеждена: спасение Отечества — только в возрождении советского строя и следовании по пути социализма... КПРФ видит свою задачу в том, чтобы соединить социально-классовое и национально-освободительное движения в единый народный фронт. Придать ему целенаправ-

70 Предвыборная программа Всероссийской политической партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ» на выборы депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации шестого созыва (Программное обращение Партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ» к гражданам России). Утверждена XII Съездом партии 24.09.2011 г. // <http://er.ru/party/program>.

71 Предвыборная программа Всероссийской политической партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ» (на выборах Президента России 4 марта 2012 года) // Российская газета, 2012. 8 февраля.

ленный характер. Партия борется за единство, целостность и независимость Отечества, за воссоздание братского Союза советских народов, благополучие и безопасность, нравственное и физическое здоровье граждан»⁷².

-Партия ЛДПР предусматривает следующее: «Цель ЛДПР — восстановление статуса России как Великой Державы. ЛДПР — за созидание, а не за разрушение. ЛДПР — за продуманные реформы, проводимые тогда, когда в них назревает необходимость. Надо улучшать систему налогов, стимулировать оплату труда, гармонизировать отношения государственных органов с частным бизнесом, совершенствовать пенсионное законодательство, банковское дело, но без революции, крови, насилия и надругательства над людьми»⁷³.

Политическая партия СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ декларирует: «Наша цель — актуальный, демократический и эффективный социализм. Мы выдвигаем в качестве стратегической цели — достижение интеллектуального, культурного и экономического лидерства страны. В этом мы видим гарантию благополучия и безопасности нашего народа»⁷⁴.

Для сравнения, основные политические партии России, представленные в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации 2003 года, свои цели регламентировали следующим образом:

-политическая партия «Единая Россия» видела важнейшей задачей страны «не только быстрый экономический рост» но и «качество этого роста»⁷⁵, выделяя приоритеты на 2004 – 2007 гг.: профессиональное управление государством,

72 Программа Коммунистической партии Российской Федерации // <http://kprf.ru/party/program>

73 Программа партии ЛДПР // http://ldpr.ru/#party/Program_LDPR/Liberal_Democratic_Party_will_show_the_way_the_draft_party_program

74 Программа Политической партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ // http://www.spravedlivo.ru/upload/file/programma_2010_cs2_v4.pdf

75 Предвыборная Программа Политической партии «Единая Россия». Утверждена решением III Съезда Политической партии «Единая Россия» 20 сентября 2003 г. // Российская газета, 2003. 13 ноября.

динамичная экономика, повышение обороноспособности страны, действенная социальная политика;

-политическая партия «Союз правых сил» в качестве таковых провозглашала «фундаментальные ценности либерализма», определяя и перечень в своих программных документах⁷⁶;

-партия ЛДПР указывала: «наша цель – богатая и культурная страна, обеспечение каждому гражданину России достойной жизни»⁷⁷;

-Российская Демократическая Партия «ЯБЛОКО» основной целью декларировала борьбу «за утверждение в России правового, социального государства, эффективной рыночной экономики и сильного гражданского общества»⁷⁸;

-Коммунистическая партия Российской Федерации сформулировала свою задачу в том, «чтобы соединить социально-классовое и национально-освободительное движения в единое массовое движение сопротивления, придать ему осознанный и целенаправленный характер; партия ведёт борьбу за единство, целостность и независимость страны, благополучие и безопасность её граждан, физическое и нравственное здоровье народа, за социалистический путь развития России»⁷⁹. КПРФ формулирует и «главные цели» - это: народовластие, справедливость, равенство, патриотизм, ответственность, социализм и коммунизм (как историческое будущее человечества);

-избирательный блок «Родина» (по итогам парламентских выборов 2003 г. получивший представительство в Государственной Думе) ставил своей целью «проведение соци-

76 Программа политической партии «Союз правых сил». Основные положения. // Российская газета, 2002. 16 января.

77 Программа ЛДПР. // Российская газета, 2002. 16 января.

78 Основные положения программы Российской Демократической Партии «ЯБЛОКО». // Российская газета, 2002., 30 января.

79 Основные положения программы политической партии «Коммунистическая партия Российской Федерации». // Российская газета, 2002., 18 июля.

ально-экономической политики государства в соответствии с общенациональными интересами» и обязуется добиваться достижения следующих целей: «повышение уровня жизни; обеспечение быстрого и устойчивого экономического роста; нейтрализация угроз национальной безопасности и суверенитету страны; обеспечение строгого исполнения законов; обеспечение жёсткой ответственности правительства за уровень жизни в стране»⁸⁰ (как можно заключить из приведённого примера, избирательные объединения и избирательные блоки также могли основывать свою деятельность на выработке и реализации конституционных целей; особенностью программно-целевой деятельности избирательных блоков является выражение в их целях функции компромисса между близкими по направленности, но не тождественными политическими организациями и партиями, входящими в состав блока; выработка избирательным блоком конституционных целей происходит без отказа от индивидуальных целей данных субъектов политической системы российского общества; важно отметить и временный, непостоянный характер создаваемого избирательного блока, что способно негативным образом отразиться на возможности последующей реализации заявленных целей).

За последнее десятилетие политические партии (по крайней мере, те из них, которые продолжают существовать) не изменили концептуально свои целеполагающие установки и партийную идеологию, что является показателем стабильности в их целеполагании и деятельности.

Конституционные цели подавляющего большинства российских политических партий (как сравнительно давно действующих, так и вновь образованных) носят комплексный, системный характер, выражают отклик политических партий на все без исключения конституционные проблемы современ-

⁸⁰ *Избирательный блок «Родина» (народно-патриотический союз). Программные документы. Договор избирательного объединения «Родина» (народно-патриотический союз) с избирателями. // Российская газета. 2003. 12 ноября.*

ной нам действительности. Характер социально-правовых преобразований, необходимость которых определяется партиями посредством выработки собственных конституционных целей и задач, даёт представление об основных направлениях деятельности каждой партии на политической арене. Более того, целеполагание охватывает не только совокупность внешних проявлений деятельности партий, но их внутриорганизационные связи.

Анализируя проблематику конституционных целей политических партий, мы сталкиваемся с необходимостью разработки критериев их (целей) классификации. Любая проводимая классификация основной целью имеет необходимость систематизировать, структурировать и логически упорядочить объект познания.

По характеру затрагиваемых общественных отношений, являющихся объектом внимания политических партий, конституционные цели можно классифицировать на:

1. Геополитические цели – затрагивающие конституционные основы российской государственности и фактор международно-правовых отношений.

Например, Всероссийская политическая партия «ПРАВОЕ ДЕЛО» в качестве одной из пяти главных целей партии предусматривает «утверждение новой роли России в мировом сообществе наций»⁸¹.

Образованная в 2012 году политическая партия «КОММУНИСТЫ РОССИИ», провозглашает, что «стратегической целью партия является построение коммунизма как будущего человечества»⁸². Политическая партия «Российский общенародный союз» ставит целью «скорейшее воссоздание прочного государственного союза трех славянских государств-республик бывшего СССР — Российской Федерации, Белоруссии

81 Программа Всероссийской политической партии «ПРАВОЕ ДЕЛО»
// <http://pravodedelo.ru/party/program>

82 Программа политической партии «КОММУНИСТЫ РОССИИ» // <http://www.komros.info/about/programma/>

и Украины, с ясной перспективой дальнейшего перерастания данного объединения в единое славянское государство — Российский Союз»⁸³. Цели противоположной направленности предусматривает Российская объединенная демократическая партия «ЯБЛОКО», видящая Россию «сильной страной, способной войти в качестве полноправного члена в европейские политические, экономические и оборонные организации»⁸⁴, а так же Всероссийская политическая партия «Гражданская Сила», выдвигающая в качестве приоритета внешней политики интеграцию России в Европейский Союз⁸⁵.

Среди политических партий, действовавших в 2002-2004 гг. геополитические цели также не редкость. Так, партия «Трудовая Россия» (не была зарегистрирована) своей главной целью считала «возрождение государства рабочих и крестьян — СССР ... возрождение Советского государства, в котором вся полнота политической и экономической власти принадлежит трудящимся»⁸⁶. Сходные цели ставила перед собой и политическая партия «Коммунисты трудовой России» (не была зарегистрирована), которая провозглашает: «Наша цель — возрождение Советского государства, в котором вся полнота политической и экономической власти принадлежит трудовому народу»⁸⁷. В программе Евразийской партии России основная цель определялась как «содействие развитию интеграционных процессов в России, на всём постсоветском пространстве, становлению на этой основе Евразийского Союза, центром которого станет экономически сильное, демократическое российское государство — гарант социального мира, межнацио-

83 Основные тезисы Программы Партии Российский Общенародный Союз // <http://www.partia-nv.ru/ideol/2012/i140512.html>

84 Программа «Демократический манифест» РОДП «ЯБЛОКО» // http://www.yabloko.ru/content/programma_demokraticeskij_manifest

85 Программа Всероссийской политической партии «Гражданская Сила» Принята 24 февраля 2012 г. // <http://gr-sila.ru/index.php/o-partii/programma>

86 Программа партии «Трудовая Россия». // *Российская газета*, 2002. 30 января.

87 Программа политической партии «Коммунисты трудовой России». // *Российская газета*, 2002. 24 октября.

нального согласия и безопасности»⁸⁸. Политическая партия «Славянская партия России» (не была зарегистрирована) в качестве одной из основных целей предполагала «укрепление единства славянских народов, участие в государственном воссоединении народов России, Беларуси, Украины; становление духовной жизни славян на основе исторических традиций, национальной культуры, непреходящих морально-этических ценностей Русской православной церкви и современного русского рационализма»⁸⁹. Программа партии «Евразийский союз россиян» предусматривала, что «высшей целью партии является возрождение России как великой мировой державы с передовой наукой и культурой, как страны процветающей и динамично развивающейся, способной обеспечить гражданам благоприятные условия для сохранения и роста здоровья и благополучия семей, действенного осуществления прав и свобод, интеллектуального и культурного развития»⁹⁰.

2. Национал- патриотические (пропагандистские) конституционные цели – имеют ярко выраженную эмоциональную окраску и призывают вернуть Российскому государству утраченную значимость и силу.

Политическая партия СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ провозглашает следующее: «Мы выдвигаем в качестве стратегической цели — достижение интеллектуального, культурного и экономического лидерства страны. В этом мы видим гарантию благополучия и безопасности нашего народа»⁹¹.

Политическая партия «ПАТРИОТЫ РОССИИ» в качестве общенациональной идеи предлагает следующие положения: «Великая, сильная, влиятельная в мире, процветающая Россия, в которой обеспечены духовное развитие, благополу-

88 Программа Евразийской партии России. // Российская газета, 2002. 30 мая.

89 Основные положения программы политической партии «Славянская партия России». // Российская газета, 2002. 17 октября.

90 Основные положения программы Общероссийской политической партии «Евразийский союз россиян». // Российская газета, 2002., 15 июня.

91 Программа политической партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ // <http://89.108.121.143/datadepot/pf54/047571.pdf>

чие и счастье всех граждан — вот будущее, которое мы видим для нашей страны»⁹².

Созданная в 2012 году политическая партия Российская консервативная партия «За нашу Родину» следующим образом характеризует главные цели партии – цели Национальной стратегии России: «Сбережение и умножение народа Российского. Достоянная и мирная жизнь великой России. Мировое лидерство русской цивилизации»⁹³.

Общероссийская политическая партия «ВОЛЯ» основной целью провозглашает цель «добиться установления в России реального народовластия и возрождения России как свободной, суверенной, демократической, экономически развитой и самодостаточной державы»⁹⁴.

Политическая партия «Трудовая партия России» декларирует: «великая страна, в которой ценят человека, плоды его труда, стабильность и эволюционное развитие – вот наша главная цель!»⁹⁵.

Среди партий 2002 – 2004 гг. такие конституционные цели также не единичны. Так, преимущественно национально-государственный характер присущ целям Партии национально-го подъёма (ПНП) (не была зарегистрирована): «укрепление российской государственности и самобытности всех коренных народностей России; совершенствование существующего государственного устройства, возрождение мощи национального государства»⁹⁶. Политическая партия «СОЮЗ» глав-

92 Программа политической партии «ПАТРИОТЫ РОССИИ» // <http://www.patriot-rus.ru/dokumentyi/programma.html#p4>

93 Программа политической партии Российская консервативная партия «За нашу Родину» // <http://консервативная-партия.рф/>

94 Проект программы общероссийской политической партии «ВОЛЯ». Принят на учредительном съезде партии 20 мая 2012 года // <http://volya-naroda.ru/program.html>

95 Программа политической партии «Трудовая партия России». Принята Учредительным Съездом 23.09.2012 г. // <http://t-p-r.ru/programma-partii-2/>

96 Основные положения программы общероссийской политической партии «Партия Национального Подъёма». // Российская газета, 2002. 28 декабря.

ной задачей видела «консолидацию общества, всех ветвей государственной власти и органов местного самоуправления для защиты и возрождения духовного и материального могущества России»⁹⁷. Национально-Державная партия России (НДПР) (не была зарегистрирована) основную цель определяла как «возрождение России как великой державы, построенной на принципах правового государства, социальной и национальной справедливости, проводящей самостоятельный внешне- и внутривнутриполитический курс в интересах русского и других коренных народов России»⁹⁸. Откровенно демагогический характер прослеживается при анализе идеологических установок Народно-патриотической партии России (НППР), которая выдвигала следующие программные цели партии: «приход к государственной власти конституционным путём; сбросить либерально-демократическое масоно-сионистское иго, отобрать у них награбленное и возвратить народу и государству; установить в России подлинное народовластие, сохранить единую и неделимую Россию; остановить вывоз капитала из России»⁹⁹. Вместе с тем, содержание подобного рода призывов в программных документах партий «не равнозначны цели насильственного изменения конституционного строя государства, подрыва его безопасности, разжиганию социальной, национальной или религиозной розни и не могут квалифицироваться как призывы к такому насилию»¹⁰⁰.

3. Цели политических партий, характеризующие их активность как элементов гражданского общества (преимущественно в политической сфере).

Например, образованная в 2012 году политическая партия «Города России» выступает за то, чтобы «государственная

97 Основные положения программы Общенациональной российской политической партии «СОЮЗ». // *Российская газета*, 2002. 12 января.

98 Основные положения программы Национально-Державной партии России. // *Российская газета*, 2002., 26 марта.

99 Основные положения программы Народно-патриотической партии России. // *Российская газета*, 2002. 13 апреля.

100 См.: Эбзеев Б.С. Конституция. Правовое государство. Конституционный суд: Учебное пособие для вузов. – М., 1997. С. 214.

власть в России была подотчетна и подконтрольна народу, за отмену всех ограничений свободы слова и собраний, общественных, профессиональных и политических объединений, за полную свободу ненасильственного выражения любых политических и религиозных убеждений»¹⁰¹.

Политическая партия «Интернет Партия Российской Федерации» декларирует следующее: «Наша основная цель – дать возможность каждому быть услышанным, добиться электронной демократии!»¹⁰².

Политическая партия «Против всех» характеризует себя как «партия, имеющая миссию превращения Российской Федерации в страну свободных граждан, обладающих широкими правами самостоятельного участия в общественно-политических преобразованиях... Мы за полную электоральную свободу граждан»¹⁰³.

Для сравнения, в 2002-2003 гг. «Партия прав человека»¹⁰⁴ (не была зарегистрирована) провозглашала следующие цели партии: «формирование общественного мнения, политическое образование и воспитание граждан, выдвижение кандидатов на выборах в органы государственной власти и местного самоуправления, участие в их работе» - то есть партия фактически воспроизводила в программном документе положения ч. 4 ст. 3 Федерального закона «О политических партиях» о целях и задачах (именно названные цели характеризуют основное содержание и направленность деятельности политической партии как выразителя интересов гражданского общества). Аналогично, Российская партия мира (РПМ) в

101 Программа политической партии «Города России». Принята на Учредительном съезде 20 мая 2012 г. // <http://ppgross.ru/part-programm.html>

102 Программа партии «Интернет Партия Российской Федерации». Версия 1.2 от 3 июня 2012 года (с учетом поправок пользователей) // <https://iprf.ru/program/>

103 Программа политической партии «Против всех» // <http://minjust.ru/ru/node/2636>

104 Основные положения программы общероссийской политической партии «Партия прав человека». // Российская газета, 2003., 21 января.

качестве основных целей видела, в том числе цели политические: «участие граждан РФ в политической жизни общества посредством формирования и выражения их политической воли, участия в общественных и политических акциях, в выборах и референдумах, а также в целях представления интересов граждан в органах государственной власти и местного самоуправления»¹⁰⁵. В качестве основной цели Православная партия России (не была зарегистрирована) предусматривала «всемерное содействие становлению в России прочного, последовательно демократического гражданского общества и подчинённого ему здорового государства». Союзная партия возрождения России (СПВР) главной стратегической задачей считала «построение в России гражданского общества на основе сформулированных своих концепций национальной идеи и национального развития»¹⁰⁶.

4. Социально-экономические цели политических партий – направлены на реализацию конституционных положений, касающихся роли государства в экономике, воплощения в Российской Федерации принципов социальной справедливости и государственной поддержки малообеспеченных слоёв населения. Не будет преувеличением отметить, что подобного рода цели традиционны абсолютно для всех политических сил и являются одним из основных методов привлечения потенциальных избирателей. По сути, такие цели представляют собой попытку политических партий найти пути реализации конституционного принципа социального государства, предусмотренного ст. 12 Конституции РФ.

Например, политическая партия СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ полагает, что «единственной альтернативой старому миропорядку может быть только социально ориентированная экономика»¹⁰⁷. Политическая партия «УМНАЯ РОССИЯ»

105 *Российская партия мира.* // *Российская газета*, 2002., 16 января.

106 *Программа Союзной партии возрождения России (СПВР).* // *Российская газета*, 2002. 15 июня.

107 *Программа политической партии «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ»* // <http://89.108.121.143/datadepot/pf54/047571.pdf>

полагает, что «необходимо изменить экономическую и социальную среду, сделать ее комфортной и привлекательной для жизни и бизнеса»¹⁰⁸. Возобновившая свою деятельность в 2012 году Республиканская партия России – Партия народной свободы (РПР ПАРНАС), формулируя ценности партии, предусматривает следующее положение: «Партия считает, что процветание страны и ее граждан может быть наилучшим образом обеспечено только надежными общественно-правовыми гарантиями частной собственности, всемерным развитием предпринимательства и инициативы в условиях честной и свободной конкуренции»¹⁰⁹. Российская политическая Партия Мира и Единства в качестве одной из четырех целей считает необходимым «сформировать ответственное социальное государство, открывающее перед людьми равные шансы на жизнь на основе самоопределения, гарантирующее справедливое участие и надежно страхующее от жизненных рисков»¹¹⁰. Политическая партия «Российский Объединенный Трудовой Фронт» социальную цель партии видит следующим образом: «главная цель партии — защита социальных прав всех граждан на основе прогрессивного трудового и выборного законодательства России, максимальное развитие прав трудящихся, в том числе средствами этого законодательства»¹¹¹.

Многообразие социально-экономических конституционных целей характеризует и этап развития партийной системы России в 2002 – 2004 гг.

108 Программа политической партии «УМНАЯ РОССИЯ». Принята на Учредительном съезде 23 мая 2012 года // <http://росум.рф/index.php/programma>

109 Республиканская партия России – Партия народной свободы (РПР ПАРНАС) Политическая декларация. Принято на Съезде 16 июня 2012 года // http://svobodanaroda.org/about/docs/doc_s.php

110 Программа Российской политической Партии Мира и Единства // <http://pmerf.ru/o-partii/programma.html>

111 Программа политической партии «Российский Объединенный Трудовой Фронт» // <http://rotfront.su/programma-politicheskoy-partii-rossiyskiy-obedin-nniy-trudovoy-front>

Так, политическая партия «Союз людей за образование и науку» (СЛОН) ставила перед собой комплексные социально-экономические цели, в качестве приоритетов выделяя: «переход к высокотехнологичной экономике, возрождение разрушающейся перерабатывающей промышленности, подъём сельского хозяйства, ... существенное повышение заработной платы, пенсий, ликвидация чудовищного социального разрыва в обществе и формирование устойчивого среднего класса»¹¹². С позиций установления общественного идеала социальной справедливости формулировала свою основную цель Народно-патриотическая партия казачьего самоуправления (НППКС) «Казачи России»¹¹³ (не была зарегистрирована): «построение справедливого социального общества, обеспечение благосостояния и всесторонней защиты простых россиян, создание системы военной, экономической, экологической безопасности государства». В своей программе «Российская партия труда»¹¹⁴ провозглашала преимущественно социальные цели защиты интересов трудящихся и профсоюзов.

В отношении целей социальной направленности в Федеральном законе «О политических партиях» (ч. 2 ст. 9) сделана значимая оговорка: «включение в уставы и программы политических партий положений о защите идей социальной справедливости, не может рассматриваться как разжигание социальной розни». Тем самым подчёркивается именно социальная направленность действий политических партий как важнейшая их конституционная функция, значимость положений о защите идей социальной справедливости «как одного из основных положений теории и практики демократиче-

112 Предвыборная платформа политической партии Союз людей за образование и науку (СЛОН) // *Российская газета*, 2003. 26 ноября.

113 Основные положения программы Народно-патриотической партии казачьего самоуправления «Казачи России». // *Российская газета*, 2003. 22 марта.

114 Программа Российской политической партии «Российская партия труда». // *Российская газета*, 2002. 20 февраля.

ских преобразований общества»¹¹⁵.

Социалистическая единая партия России (Духовное наследие), определяя собственную идеологию как «современный левоцентризм», видела основной целью «возрождение сильного, единого, правового, социального современного государства»¹¹⁶; Политическая партия «Либеральная Россия» отмечала: «как либералы мы видим свою цель в приобщении России к общечеловеческим либеральным ценностям и идеалам ... желаем видеть Россию цивилизованной европейской страной, где священные права и свободы будут превыше всего»¹¹⁷.

В программных документах некоторых политических партий преобладает в большей степени экономический, а не социальный компонент:

Например, действовавшая до 2009 года политическая партия «Аграрная партия России» (АПР) предусматривала, что «стратегической целью должно стать обеспечение продовольственной безопасности страны»¹¹⁸. Образованная в 2012 году Всероссийская политическая партия «Аграрная партия России» в своих конституционных целях также сосредотачивается на решении проблем агропромышленного комплекса страны¹¹⁹.

Достаточно популярны у партий цели экологической направленности, что подтверждается активным процессом партиобразования 2012- 2013 гг., когда в России было зарегистри-

115 Аверьянов А.Н., Васецкий Н.А., Малов Ю.К. Комментарий к Федеральному закону «О политических партиях». – М., 2003. С. 25.

116 Манифест Социалистической партии. Основные положения программы Социалистической единой партии России (духовное наследие). // Российская газета, 2002. 3 апреля.

117 Программные положения политической партии «Либеральная Россия». // Российская газета, 2002. 20 апреля.

118 Программа Аграрной партии России (АПР) // <http://agro-party.ru/site-page/>

119 См.: Политические партии в Российской Федерации. 2014 год. Выпуск 3. Под общ. ред. заместителя Председателя Центральной избирательной комиссии РФ Л.Г. Ивлева. М., 2014. С. 77.

ровано сразу несколько «экологических партий» (например, политическая партия «Альянс Зеленых - Народная партия», Политическая партия «Российская экологическая партия «Зеленые»). В частности, упомянутая Российская экологическая партия «Зеленые» в качестве стратегических целей провозглашает «Укрепление и развитие России как демократического правового государства, становление духовно, нравственно и физически здорового общества, в котором человек, его права и свободы являются высшими ценностями, главным приоритетом служит счастливая и гармоничная жизнь отдельной личности и всего народа в целом, а все усилия и мощь государства направлены на обеспечение достойного существования, свободного волеизъявления и благоприятной окружающей среды каждому гражданину»¹²⁰. Всероссийская политическая партия «ПРАВОЕ ДЕЛО» в качестве одной из пяти главных целей партии подразумевает «повышение качества жизни людей и совершенствование среды обитания»¹²¹.

По степени конкретизации конституционные цели, содержащиеся в программных документах можно подразделить на:

1. Конкретные – цели, отличающиеся повышенной степенью определённости, ориентированностью на их практическое достижение.

Такого рода цели характерны прежде всего для политических партий, длительное время действующих на территории Российской Федерации. Все «парламентские» партии современной России характеризуются свойственным им набором конкретных конституционных целей. В частности, Всероссийская политическая партия «ЕДИНАЯ РОССИЯ» в своей предвыборной программе на предыдущих парламентских

120 Программа Российской экологической партии «Зеленые» // <http://www.greenparty.ru/material/page/programma/>

121 Программа Всероссийской политической партии «ПРАВОЕ ДЕЛО» // <http://pravoedelo.ru/party/program>

выборах выделяла 7 основных конституционных целей¹²². Подобного рода набор целей можно найти и в программных документах других ведущих современных российских партий (КПРФ, ЛДПР, СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ и др.).

Своеобразным «рекордсменом» по количеству заявленных целей среди вновь образованных в 2012 г. политических партий можно считать политическую партию «Новая Россия», задекларировавшую 36 целей¹²³, охватывающих практически все сферы социально-политической жизни страны. Из вновь образованных партий Всероссийская политическая партия «Гражданская сила» провозгласила 17 целей¹²⁴, Всероссийская политическая партия «ПАРТИЯ ДЕЛА» - 11 целей¹²⁵, в совокупности охватывающих практически все сферы законодательного регулирования и наиболее дискуссионные для гражданского общества проблемы.

Программные документы некоторых политических сил и ранее (в период 2002 – 2004 гг.), отличались значительной степенью проработанности целей. Так, «Партия развития регионов «Природа и общество»¹²⁶ выделяла 19 целей и задач партии, касающихся практически всех основных сторон государственно-правовой действительности страны, наиболее

122 Предвыборная программа Всероссийской политической партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ» на выборы депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации шестого созыва (Программное обращение Партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ» к гражданам России). Утверждена XII Съездом партии 24.09.2011 г. // <http://er.ru/party/program>.

123 Программа Всероссийской политической партии «Новая Россия». Принята на Учредительном съезде 26 мая 2012 г. // <http://novayarossiy.ru/about.php#1>

124 Программа Всероссийской политической партии «Гражданская сила». Принята 24 февраля 2012 г. // <http://gr-sila.ru/index.php/o-partii/programma>

125 Программа Всероссийской политической партии «ПАРТИЯ ДЕЛА». Утверждена Учредительным съездом 31 октября 2012 года // http://www.partyadela.ru/lenta/who_we_are/our_party

126 Краткая программа общероссийской политической партии «Партия развития регионов «Природа и общество». // Российская газета, 2003., 22 марта.

дискуссионных вопросов экономической и социально-культурной сфер бытия общества и государства (причём следует отметить, что в перечне целей такая цель, как «выдвижение от партии кандидатов в депутаты на выборах в законодательные и властные структуры всех уровней» поставлена на последнее место). Партия «Моя семья» (не была зарегистрирована) в качестве основного программного положения провозглашала «построение процветающей России через пропаганду и реализацию семейных и общественных ценностей» (выделяя также 10 программных целей)¹²⁷ и др.

2. Абстрактные (аморфные) – не содержат должной конкретизации и указания на механизмы воплощения заявленных целей.

Например, анализируя программные документы образованной в 2012 году Всероссийской политической партии «Партия свободных граждан»¹²⁸ затруднительно выделить сколь-нибудь внятные конституционные цели данной партии. Партия провозглашает, следующее: «Мы выступаем за равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств... Мы против любых форм ограничения прав граждан по признакам социальной, расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности... Мы – современные российские конституционалисты».

В наиболее общем виде определяет свою основную задачу и политическая партия «Партия Духовного Преображения России» (ПДПР): «содействие духовному, политическому, экономическому и культурному возрождению России, сохра-

¹²⁷ Основные положения программы политической партии «Моя семья». // *Российская газета*, 2002. 12 января.

¹²⁸ Программа Всероссийской политической партии «Партия свободных граждан» // <http://svobodavnitry.ru/prog>

нение ее целостности и суверенитета. Реальное улучшение качества жизни каждого российского гражданина»¹²⁹.

Такого же рода примеры можно найти и в сфере партийного строительства 2002 – 2004 гг. Так, Партия «ВОЗРОЖДЕНИЕ» основной задачей считала «выведение страны из психологической и экономической депрессии»¹³⁰. Целью Партии Народного Спаса (не была зарегистрирована) провозглашалось «создание условий для достойной жизни народов России»¹³¹. В предельно обобщённом виде определяла свою основную цель Социально-демократическая партия РФ: «гуманизация общества в целом»¹³².

По степени охвата целеполаганием общественных отношений, можно выделить:

1. Общие конституционные цели – характеризуют комплексный подход политических партий к необходимости реформирования наиболее значимых общественных отношений.

С точки зрения данного основания классификации, общие (всеохватывающие, многоаспектные) конституционные цели ставят перед собой представители все ведущие политические партии современной России – Единая Россия, КПРФ, ЛДПР, СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ и др. В программах данных политических партий находят свой отклик наиболее значимые вопросы: промышленная политика, аграрная политика, налоговая и банковская реформы, ликвидация бедности, отношения собственности, природная рента, военная реформа, пенсионная реформа, реформы образования и здравоохранения.

129 Программа политической партии «Партия Духовного Преображения России» (ПДПР). Утверждена Учредительным Съездом 29 сентября 2012 г. // http://rpdpr.ru/?page_id=398

130 Основные положения политического и экономического разделов программы партии «ВОЗРОЖДЕНИЕ». // *Российская газета*, 2002. 27 марта.

131 Программа Партии Народного Спаса. // *Российская газета*, 2002., 17 сентября.

132 Программа Социально-демократической партии Российской Федерации. // *Российская газета*, 2002. 28 декабря.

Сопоставление партийных программ с точки зрения заявленных приоритетов представляет определённый интерес¹³³.

2. Частные (узкокорпоративные) цели.

В качестве примеров таких целей у политических партий современной России могут выступать:

Партия «Альянс Зеленых – Народная партия» декларирует следующие цели: «Реализация конституционного права граждан на благоприятную окружающую среду и ответственность за ее сохранность является центральным звеном нашей программы... Мы выступаем за построение зеленой экономики и устойчивое развитие, обеспечивающее эффективное и ответственное использование природных ресурсов, удовлетворяющее потребностям всего общества, в том числе его будущих поколений»¹³⁴.

Политическая партия «Союз Горожан» предусматривает: «Союз Горожан» ставит своей целью борьбу за развитие местного самоуправления и защиту интересов городских жителей»¹³⁵.

Политическая партия «Партия налогоплательщиков России» постулирует следующее программное положение: «В России до сих пор не создана по-настоящему эффективная налоговая система. Наша партия берёт на себя ответственность за её создание. В случае прихода к власти Партия налогоплательщиков России проведёт серьёзные реформы налоговой системы»¹³⁶.

Политическая партия «Российская партия пенсионеров за справедливость» основной целью определяет «содействие

133 См.: Закатнова А. *Магазин обещаний. Какие «товары» выставили в нём основные политические партии* // *Российская газета*, 2003. 4 декабря.

134 *Основные положения программы партии «Альянс Зеленых – Народная партия»* // <http://russian-greens.ru/page/program>

135 *Программа политической партии «Союз Горожан»* // <http://www.soyuz-gorozhan.ru/index.php/about/programm>

136 *Программа политической партии «Партия налогоплательщиков России». Принята Решением № 8 II этапа учредительного съезда 02 августа 2012 года* // <http://www.pppnr.ru/about/programma-partii.php>

эффективному и гармоничному развитию российского государства и построение в России справедливого общества, обеспечивающего права и интересы старшего поколения россиян»¹³⁷.

Впрочем, некоторые политические партии, чье наименование предполагает ориентацию на интересы узких социальных групп, отрицают такого рода целеполагание в своих программных документах. Так, например, Всероссийская политическая партия «Партия пенсионеров России» в своей программе указывает: «...Но мы не партия, построенная по геронтологическому признаку. Мы объединяем в своих рядах всех граждан России, разделяющих наши ценности и согласных с нашей стратегической целью. Людей пожилых, среднего возраста, молодых людей, готовых отстаивать эту нашу общественную позицию через участие в работе государственных федеральных, региональных и муниципальных представительных органов власти и различных общественных институтов новой России»¹³⁸.

Другие политические партии России в 2002 – 2004 годах также провозглашали подобного рода цели:

В программе «Народной партии вкладчиков и акционеров России» (не была зарегистрирована) упоминаются следующие основные задачи: «добиться признания внутреннего долга по обязательствам Государственного Сберегательного банка СССР государственным долгом РФ; содействие в развитии эффективной банковской системы»¹³⁹. Аграрная партия России (действовала до 2009 года) в качестве основной цели видела необходимость «защитить село, защитить агропромыш-

137 Программа политической партии «Российская партия пенсионеров за справедливость» // Сайт регионального отделения политической партии «Российская партия пенсионеров за справедливость» // <http://rppmob.webnode.ru/partija-v-moskovskoj-oblasti/programma-partii/>

138 Программа Всероссийской политической партии «Партия пенсионеров России» // <http://www.vpppr.ru/party/program>

139 Основные положения программы политической партии «Народная партия вкладчиков и акционеров России». // Российская газета, 2002. 17 октября.

ленный комплекс, защитить продовольственную безопасность нашей страны ... защитить землю от распродажи»¹⁴⁰. Возможно, неуспех на парламентских выборах 2003 года (непреодоление пятипроцентного барьера) «Аграрной партией России», а также партией «Новый курс – Автомобильная Россия» (вышедшей на выборы фактически с одним лозунгом – требованием отмены «грабительской автогражданки») как раз и объясняется характером заявляемых конституционных целей. Вряд ли можно признать оправданным создание партии ради какой-либо одной (пусть и животрепещущей на момент выборов) цели. Политической партии, представленной в парламенте, предстоит решать разноплановые вопросы, касающиеся конструирования стратегии конституционного развития России, то есть, в конечном итоге, реализовывать именно конституционные цели.

По характеру декларируемые политическими партиями цели (задачи) несомненно являются конституционными целями, поскольку затрагивают базовые основы государственного и общественного устройства, основополагающий характер которых в любом демократическом правовом государстве диктует необходимость их закрепления в Основном Законе страны в качестве основ конституционного строя.

При этом далеко не все политические партии в своих программных документах уделяют должное внимание механизму реализации поставленных целей и задач. Так, среди опубликованных программных документов (тезисов) только в программах таких политических партий, как Единая Россия, КПРФ, Союз правых сил, ПНП, СЛОН, РПМ, «Моя семья», «Созидание», НППР, Евразийская партия России, Партия экономической свободы (ПЭС)¹⁴¹, Партия Зелёных Российской Федерации имеются разделы, посвящённые конкретным направлениям (путям) деятельности либо основным

140 См.: Лапшин М. *Голосуйте за будущее нашей страны* // *Российская газета*, 2003. 19 ноября.

141 *Основные положения программы Партии экономической свободы*. / *Российская газета*, 2002. 17 сентября.

методам достижения целей и решения задач; комплекс мер по реализации главной задачи партии разработан в программе партии «СОЮЗ». Думается, что такого рода разделы должны иметься во всех без исключения программах политических партий, иначе имеется реальная опасность превращения программного документа партии в сборник предвыборных лозунгов, не наполненных реальным содержанием деклараций. В программных документах некоторых политических партий («ЯБЛОКО», ЛДПР, «Трудовая Россия» и др.) имеются разделы, посвящённые «обязанностям» политической партии после прихода к власти. Нужно ли говорить о том, что подобные «обязанности» носят чисто пропагандистский, а порой, даже откровенно популистский характер.

Как видно из приведённых примеров, цели политических партий (безотносительно к тому, к каким частям политического спектра принадлежат рассматриваемые партии) разнообразны по своей направленности. Цели всех без исключения политических партий (независимо от их соотношения с вышеприведёнными классификациями) носят конституционно-правовой характер, поскольку затрагивают фундаментальные основы государственной и общественной действительности, провозглашают в качестве базовых ценностей отстаиваемые политическими партиями модели желаемого государственного устройства страны, её конституционно-правовых основ.

В программах политических партий в той или иной форме находят своё отражение следующие важнейшие вопросы:

1. Основы государственно-правового устройства РФ (принципы организации государства, форма правления, административно-территориальное деление).

2. Права и свободы человека и гражданина.

3. Социальные основы государства (в т.ч. образовательная, культурная и демографическая политика).

4. Военная доктрина.

5. Внутренняя и внешняя политика государства.

6. Идеологические основы современного общества.

В науке конституционного права указанные вопросы (за исключением военной доктрины, основ внутренней и внешней политики) относятся к основам конституционного строя¹⁴². Именно поэтому программу – неотъемлемый атрибут любой политической партии можно назвать также государственной (государствообразующей) программой, реализацию которой партия считает необходимой в случае прихода к власти. При наличии такой программы, как отмечал в начале XX века И.А. Ильин, «партия от партии отличается не потому, чей интерес отстаивает каждая из них: ибо все отстаивают один и тот же интерес – государственный, но потому, как они понимают этот единый и общий всем интерес. Тогда борьба партий является уже не конкурсом классовых претензий, но спором политических пониманий»¹⁴³.

Если анализировать цели политических партий с точки зрения их содержания, то обращают на себя внимание несколько основных моментов:

-подавляющее большинство российских политических партий идеалом своих устремлений провозглашают конституционное, правовое государство, в той или иной степени построенное на основе базовых ценностей демократии и конституционализма (на наш взгляд, этот факт является показателем определённой зрелости политического и правового сознания граждан России, активно участвующих в процессах партиобразования);

-содержание целей политических партий затрагивает наиболее важные и значимые вопросы государственно-правовой действительности, в широком смысле - судьбы государства в целом; обо всём перечисленном (реальной свободе слова, печати, вероисповедания, реальной многопартийности,

¹⁴² См., например: *Комментарий к Конституции Российской Федерации / Под ред. В.Д. Зорькина, Л.В. Лазарева. – М.: Эксмо. 2009. С. 47 – 174.*

¹⁴³ Ильин И.А. *О сущности правосознания (1919).* // *История политических и правовых учений. Хрестоматия. Составители и редакторы проф. Г.Г. Демиденко, проф. Г.А. Борисов. – Белгород, 1999. С. 922.*

выборном народном представительстве, равенстве граждан, национальном вопросе и судьбе государства в целом) говорилось ещё более века назад – в конце XIX - начале XX века в предреволюционной России в программах таких политических партий, как «Земля и Воля», «Народная воля», «Чёрный передел», «Освобождение труда», РСДРП, Бунд, Партия Социалистов-Революционеров (Эсеры), Народные Социалисты (Энесы), Конституционно-Демократическая партия (Кадеты)¹⁴⁴. Таким образом, можно констатировать отсутствие у современных российских политических партий в их программно-целевой деятельности качественной новизны выдвигаемых программных положений, отсутствие понятной объединительной государствообразующей конституционной идеи;

-наличие некоторой шаблонности заявленных целей, ввиду чего политические программы партий практически неотличимы друг от друга за исключением незначительных деталей; это существенно затрудняет достижение политическими партиями таких целей, как представительство в Государственной Думе на парламентских выборах и реальное воздействие на конституционно-правовые основы российского государства. Избиратель просто не сможет сориентироваться в этой лавине конституционных целей-близнецов, не увидит особой разницы в десятках представленных ему политических партий и их программ, что, несомненно, отразится и на голосовании электората;

-стабильность конституционных целей ведущих политических партий (выдвигаемые конституционные цели не претерпели кардинальных изменений с момента прошлых парламентских и президентских выборов (1999 и 2000 гг. 2002 – 2004 гг., 2012 – 2014 гг. соответственно), что, на наш взгляд, является показателем устойчивости конституционных позиций ведущих политических организаций России);

144 Куксин А.Н., Кодин В.Т. *Политические партии России. Документы и материалы. Смоленск, 1993. С. 4 – 52.*

-успех политических партий на выборах напрямую зависит в том числе от выдвигаемых партиями конституционных целей, от их характера и содержания. Так, парламентские выборы, прошедшие 7 декабря 2003 года со всей очевидностью показали, что только политические партии, декларирующие глобальные, многонаправленные конституционные цели, могут рассчитывать на серьёзную поддержку избирателей. Политические партии, преследующие некие узкокорпоративные цели, либо создающиеся ради решения одной (пусть даже и значимой) проблемы (такие, как Аграрная партия России, Зелёные, Автомобильная Россия) были обречены на неудачу. На выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации 2011 года (ввиду малого количества участвовавших в них партий) конкурировали, в том числе, конституционные цели «старых» партий, устоявшиеся в течение длительного времени деятельности данных политических организаций.

Насколько же содержащиеся в программах политических партий основные положения соответствуют главе 1 Конституции РФ «Основы конституционного строя»?

В соответствии с критерием реализуемости, конституционные цели политических партий можно классифицировать на:

1. Цели, реализуемые в рамках существующих основ конституционного строя.

Так, например, программа Всероссийской политической партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ» предполагает реализацию конституционных целей партии в рамках существующих основ конституционного строя и не предполагает изменения базовых основ устройства государства и общества. Иными словами, программа данной политической партии нацелена на сохранение существующих основ конституционного строя России. Реализация конституционных целей данной партии не требует ревизии действующего Основного закона страны и конституционного законодательства.

В некоторых из рассматриваемых партийных программ 2002 – 2004 гг. нами также не было обнаружено существенных отклонений от базовых основ конституционного строя, закреплённых в Конституции РФ. Примерами тому могут служить программы таких политических партий, как: «Союз правых сил», «ЯБЛОКО», «Российская демократическая партия «Монолит»¹⁴⁵ (не была зарегистрирована), «Союз людей за образование и науку» (СЛОН)¹⁴⁶, «Партия прав человека», «Конституционная партия РФ», партии «СОЮЗ» и «Моя семья», РПМ, «Российская сетевая партия», НРПР, Российская Христианско-Демократическая партия (не была зарегистрирована)¹⁴⁷, СПВР, КПРФ, Российская объединённая промышленная партия и др. Конституционные цели перечисленных партий направлены на сохранение и поддержание существующих основ конституционного строя, базовых принципов государственно-правового устройства государства.

2. Конституционные цели, реализация которых невозможна в соответствии с действующими основами конституционного строя и требует их (основ) преобразования.

Однако, далеко не все политические партии предполагают допустимым нынешнее состояние конституционной законности, и в качестве базовых конституционных преобразований предусматривают реформирование в том числе и основ конституционного строя Российского государства.

Например, в сфере федеративной политики и государственного устройства партия ЛДПР предлагает законодательно ввести ряд принципиально новых положений, в т.ч. в Конституцию страны:

«1. Россия — унитарное (единое) государство, административное деление которого состоит из губерний.

145 Основные положения программы политической партии «Российская демократическая партия «Монолит». // *Российская газета*, 2002. 31 декабря.

146 Краткая программа партии СЛОН (Союз людей за образование и науку). // *Российская газета*, 2002. 17 декабря.

147 Основные положения программы Российской Христианско-Демократической партии. // *Российская газета*, 2002. 15 июня.

2. Россия — президентская республика с однопалатным парламентом — Государственной Думой с 300-ми депутатами, из которых каждый избирается приблизительно от 300 тысяч избирателей. Выборы Президента России и депутатов Государственной Думы проводятся один раз в пять лет. Уже сегодня необходимо усиление роли парламента в управлении страной. Главную проблему законодательной власти может решить только коалиционный состав Государственной Думы, в котором ни одна партия не имеет абсолютного большинства голосов. Работа высшего органа законодательной власти должна строиться исходя из интересов и пожеланий граждан, а не путем тотального продавливания какой-то узколоббистской позиции.

3. Как коллективный орган власти образуется Государственный Совет, в который входят по должности Президент России, Первый министр (Председатель) Правительства, Председатель Государственной Думы, силовые министры, министр иностранных дел, министр финансов, Председатель Конституционного Суда и губернаторы. Необходимость в Совете Федерации отпадает, он подлежит роспуску»¹⁴⁸.

Очевидно, что реализация данных программных положений невозможна в рамках закрепленных главами 1, 3, 5 Конституции Российской Федерации основ конституционного строя и потребовала бы принятие новой Конституции либо внесение масштабных изменений в модель действующего конституционного строя страны.

У политической партия «Монархическая партия», как усматривается из ее наименования, в качестве основной идеи выступает «идея реставрации монархии в России, мирным, конституционным путем, с соблюдением общепринятых демократических процедур, в строгом соответствии с действующим законодательством»¹⁴⁹. Воплощение в жизнь данных

148 Программа ЛДПР // http://ldpr.ru/#party/Program_LDPR/Nation_building_governance_and_civil_society

149 Программа политической партии «Монархическая партия» // <http://monparty.ru/content/about.htm>

положений невозможно с сохранением действующей Конституции РФ, провозглашающей республиканскую форму правления (статья 1 Конституции Российской Федерации).

Многочисленные современные российские политические партии, провозглашающие в качестве конституционной цели «социализм» как способ организации социально-экономической жизни страны, также не способны реализовать декларируемые устремления при условии сохранения действующей Конституции РФ, провозглашенных ею основ конституционного строя.

Некоторые политические партии в своих конституционных целях подвергают сомнению конституционный принцип светского государства и отношения между государством и религией.

Так, образованная в 2012 году Политическая партия «Российский общенародный союз» в качестве своих идеологических целевых установок провозглашает, что «православие – основа духовно-нравственной жизни страны и народа, а Русская Православная Церковь – главная хранительница устоев жизни нации, ее вековых традиций и обычаев, исконных ценностей и нравственных императивов».

Среди партийных программ 2002 – 2004 гг. встречается достаточно много подобного рода положений. Например, в программе Национально-консервативной партии России (НКПР) содержатся следующие положения:

1. Основу духовного, государственного и культурного бытия русского народа составляет Православие.

2. Одна из важнейших задач – поддержание традиционных форм вероисповедания с приоритетным отношением к Православию в качестве духовно- и государствообразующей Веры, ставшей фундаментом для создания государственной идеологии¹⁵⁰.

Указанные положения не соответствуют основам конституционного строя России, закреплённым в главе 1 Конституции Российской Федерации. Введение в оборот термина «го-

150 Консервативное созидание. Из программы Национально-консервативной партии России.// Российская газета, 2002. 31 декабря.

сударствообразующая вера» применительно к православной религии, противоречит ч. 2 ст. 13 Конституции РФ: «никакая идеология не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной». Не соответствуют рассматриваемые положения партийной программы и статье 14 Конституции, признающей Российскую Федерацию светским государством. Поэтому любые попытки организации государства на основе той или иной религии, невозможны в рамках действующего законодательства, о чём прямо и недвусмысленно говорится в ч. 1 ст. 14 Конституции РФ: «никакая религия не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной».

Однако, противопоставление целей партии основам конституционного строя не является основанием для признания их антиконституционными или запрете деятельности выдвигающей их партии. Политическая партия конституционными средствами может добиваться воплощения заявляемых целей конституционными средствами и методами, ратовать за изменение

Конституции Российской Федерации, и таким образом, обеспечить их реализацию.

К примеру, вновь образуемые на политической арене России партии также могут ставить перед собой конституционные цели, требующие радикальных конституционных реформ. Образованная в 2012 году Политическая партия «Российская монархическая партия», провозглашающая своей конституционной целью реставрацию монархии в России.

Ранее существовавшая Российская Монархическая партия предусматривала: «основной целью и задачей ... является конституционный переход от республиканской формы правления к монархической»¹⁵¹. Примечательно, что программа партии содержит не только указание на конституционную реформу как основание реального воплощения данной цели, но и практические мероприятия по её реализации.

¹⁵¹ Основные положения программы Российской Монархической Партии // Российская газета, 2004. 7 апреля.

Аналогично, не имеющие возможности быть реализованными в рамках действующих основ конституционного строя положения можно обнаружить и в программных документах других политических партий 2002-2004 гг. Так, в программе Всероссийской Великодержавной партии содержались следующие положения:

1. Обустройство России на основе христианских нравственных ценностей.

2. Восстановление роли Церкви и Священства во всех сферах общественной жизни.

Политическая платформа партии «Евразия» включала тезис: «Россия должна быть многоконфессиональной страной, но не светской. Общество должно быть религиозным, духовным, но не единообразным»¹⁵².

Все указанные положения также не соответствуют основам конституционного строя, содержащимся в ст. ст. 13 и 14 Конституции Российской Федерации.

Понятие светского государства также включает в себя не только отделение церкви от государства, но и определённую образовательную политику, а именно, светский характер образования (отделение школы от церкви). Практически каждая политическая партия считает своим долгом внести свой вклад в определение основ образовательной политики, и здесь также могут проявляться несоответствия действующим основам конституционного строя Российской Федерации.

В частности, в программе Всероссийской Великодержавной партии предусматривалось в качестве одной из основных задач «повышение роли традиционных ценностей и духовного образования в жизни общества». В программе НКПР указывается на необходимость «выработать новую философию образования ... в русле православного вероучения», и высказывается программный тезис: «Православное мирозерцание должно стать методологической основой системы

¹⁵² Пять основных принципов политической платформы партии «Евразия». // Российская газета, 2002. 20 июня.

образования, и педагогики как науки». Данные положения не могут быть реализованы до тех пор, пока действует конституционно закреплённый принцип светского государства.

Среди существующих в настоящее время политических партий нет ни одной, которая в своем наименовании содержала бы указания на религиозную принадлежность своих членов и участников. Это связано, прежде всего с правовыми позициями Конституционного Суда Российской Федерации о невозможности создания партий по национальному, расовому и религиозному признаку. Сформулированными в Постановлении Конституционного Суда Российской Федерации от 15 декабря 2004 г. № 18-П по делу о проверке конституционности пункта 3 статьи 9 Федерального закона «О политических партиях» в связи с запросом Коптевского районного суда г. Москвы, жалобами Общероссийской общественной политической организации «Православная партия России» и граждан И.В. Артемова и Д.А. Савина: «Партия же в силу своей политической природы не может быть религиозной организацией, она надконфессиональна, внеконфессиональна. Во всяком случае партия, исходя из своего политического предназначения, создается не для выражения и защиты тех или иных религиозных интересов, - в этих целях могут создаваться соответствующие общественные объединения в иных установленных законом организационно-правовых формах»¹⁵³.

Напротив, в 2002-2004 гг. (до момента дачи разъяснений Конституционным Судом) политические партии в своём названии зачастую использовали указания на определённую конфессиональную окраску своей деятельности (например, Исламская партия России¹⁵⁴, Российская Христианско-Демо-

¹⁵³ См.: Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 15 декабря 2004 г. № 18-П по делу о проверке конституционности пункта 3 статьи 9 Федерального закона «О политических партиях» // *Собрание законодательства Российской Федерации*. 2004. № 51. Ст. 5260.

¹⁵⁴ Программа Исламской партии России. // *Российская газета*, 2002. 30 мая.

кратическая партия, Православная партия России)¹⁵⁵. Хотя в программных документах Православной партии России оговаривалось, что «использование партией термина «православие» не является указанием на конфессиональную направленность её деятельности». Само название политической партии не всегда может служить указателем на те цели, которые преследует та или иная политическая организация. Множество однотипных, шаблонных названий с использованием таких терминов, как «народная», «демократическая», «трудовая» и т.п. лишь затрудняют ориентировку избирателей в подобном многообразии партий.

Закрепление политическими партиями основ экономического строя также заслуживает справедливой критики.

В программе политической партии «ПРАВОЕ ДЕЛЮ» (образована в 2009 году) указывается, что «государство должно отказаться от всей коммерческой собственности, а на первом этапе отказаться от управления коммерческой собственностью». Данная цель не противоречит основам конституционного строя России (поскольку речь не идет об отказе от государственной собственности вообще), но идея представляется достаточно спорной и трудно реализуемой. Прямо противоположные цели выдвигает Политическая партия «ПАРТИЯ ВETERАНОВ РОССИИ» (создана в 2012 году), считающая, что «необходимо восстановить государственные функции по целенаправленному, программному развитию как промышленности, так и всей экономики в целом». Таким образом, конституционные идеи о роли государства в экономике России у различных современных партий могут быть абсолютно противоположны.

В 2002-2004 годах в программах партий также содержались небесспорные с конституционной точки зрения положения об основах экономического устройства страны.

1. Программа Социально-демократической партии Рос-

155 Программа Православной партии России (основные положения). // Российская газета, 2002. 13 февраля.

сийской Федерации предусматривала: «Стержнем экономической политики будет ... опора на доктрину активного государственного регулирования рынка».

2.Программа «Партии Национального Подъёма» содержала следующие положения: «ПНП опирается на идею доминирования сильного национального государства в политике и экономике».

3.В программе Национально-консервативной партии России усматривались сходные по содержанию положения: «НКПР выступает за усиление государственного регулирования в экономике и резкое усиление государственного контроля в стратегических отраслях экономики»¹⁵⁶.

4.Партия «Трудовая Россия» выступала за «экспроприацию грабителей народа, возвращение земли и её ресурсов, заводов и фабрик их подлинному хозяину – трудовому народу, советизацию экономики, национализацию банков, введение государственной монополии внешней торговли». Практически идентичные означенным положения содержатся в программе политической партии «Коммунисты трудовой России», касающиеся основ экономического строя: «национализация природных ресурсов, возвращение всех средств производства трудовому народу и массовое участие людей труда в контроле за распределением общественного богатства ... экспроприация грабителей народа, советизация экономики, национализация банков, введение государственной монополии внешней торговли».

5.Партия «ВОЗРОЖДЕНИЕ» выступала за «национализацию экспорта сырья».

Данные программные положения также следует рассматривать как не соответствующие конституционным основам экономического строя, которые предусматривают:

-единство экономического пространства в Российской Федерации, свободное перемещение товаров, услуг и финансовых средств, поддержка конкуренции, свобода экономической деятельности (ч. 1 ст. 8 Конституции РФ);

¹⁵⁶ См.: *Российская газета*, 2002. 31 декабря.

-признание и защита равным образом частной, государственной, муниципальной и иных форм собственности (ч. 2 ст. 8 Конституции РФ).

Программные положения партий СоцДПР, ПНП, НКПР, «Трудовая Россия» (2002-2004 гг.) закладывали основы доминирования государства в экономике, что прямо противоречит вышеназванным конституционным нормам о свободе конкуренции и свободе экономической деятельности, т. е. ценностям рыночной экономики (хотя данный термин в Конституции Российской Федерации не употребляется). Любое доминирование государства в экономике оказывает решающее влияние на государственность Российской Федерации, способно поставить под сомнение демократизм страны в том случае, если широко используются авторитарные методы руководства экономикой, и, в конечном итоге, может привести к трансформации государства в авторитарное, к отказу от основных принципов конституционного, демократического, рыночного, правового государства, что, безусловно, является недопустимым для современной России.

Важным вопросом, которому уделяется внимание в программах политических партий, является вопрос о земле и природных ресурсах. Политическая партия КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ последовательно выступает за национализацию природных богатств России и стратегических отраслей экономики. Политическая партия «Аграрная партия России» (зарегистрирована министерством в 2012 г.) полагает, что «земли сельскохозяйственного назначения должны находиться в собственности, владении или пользовании тех, кто на них трудится». Всероссийская политическая партия «Партия Возрождения Села» (создана в 2013 году) выступает за «ограничение размера земельной собственности путем установления по зонам нормы предельной земельной собственности гражданина. Максимальный размер земельной собственности юридического лица устанавливается исходя из данной нормы и числа членов (участ-

ников) организации». Политическая партия «Объединенная аграрно-промышленная партия» (образована в 2013 году) полагает, что «земли сельскохозяйственного назначения как основа жизнедеятельности человека и производства сельскохозяйственной продукции не могут быть товаром и предметом спекуляции».

Российская партия пенсионеров еще в 2001-2004 гг. предлагала следующее: «Земля на территории страны сдаётся в аренду. Доходы, полученные от сдачи в аренду, ежемесячно начисляются каждому жителю России на его личный именной счёт. Мы против продажи того, что может каждый месяц каждому человеку давать доход. От сдачи земли в аренду каждый россиянин станет миллионером»¹⁵⁷. Если не рассматривать пропагандистский аспект данного программного положения, фактически декларируется исключение земли из гражданского оборота, запрет частной собственности на землю, что не соответствует положениям статьи 36 Конституции Российской Федерации.

Содержание программных документов некоторых политических партий 2002-2004 гг. в сфере обеспечения свободы мысли и слова, также заслуживали справедливой критики. Так, политическая партия «Коммунисты трудовой России» ратует за «национализацию центрального телевидения и радио, запрет коммерческой рекламы»¹⁵⁸, что напрямую противоречит конституционным гарантиям свободы массовой информации и запрета цензуры, провозглашённым в ч. 5 ст. 29 Конституции РФ.

В сфере закрепления основ государственного устройства, некоторые политические партии также допускают провозглашение не соответствующих действующим основам конституционного строя положения:

157 *Вернём себе Россию. Манифест Российской Партии пенсионеров. Принят на Съезде Российской Партии пенсионеров 1 декабря 2001 года. – М., 2003. С. 7.*

158 *См.: Программа политической партии «Коммунисты трудовой России» / Российская газета, 2002. 24 октября.*

1. В своей программе ЛДПР в 2002-2004 гг. отстаивали идею унитарного государства, поскольку «государственный аппарат должен быть дешёвым и эффективным» и «государство должно обеспечить равные права и возможности гражданам любой национальности на всей территории России», следовательно «Россия должна быть преобразована из федеративного в унитарное государство с сильной центральной властью».

2. В программе уже упомянутой Национально-консервативной партии России (НКПР) 2002 г. также закреплено: «Главной задачей своей деятельности в области государственного строительства НКПР видит создание единого унитарного государства».

3. Партия Национального Возрождения «НАРОДНАЯ ВОЛЯ» (2002 г.) выступала за «единое административно-территориальное деление РФ с учётом культурной автономии каждой нации»¹⁵⁹ (заметим, что речь идёт не о суверенитете наций, а лишь о некой «культурной автономии»).

Положения программы ЛДПР и НКПР напрямую противоречат ст. 1 Конституции РФ, провозглашающей Россию федеративным государством.

4. В основных положениях политической партии НППКС «Казачья Россия» (2002-2004 г.) в сфере государственного устройства провозглашался «отказ от принципа национально-территориального деления государства в пользу традиционного для России территориального (губернского); губернаторы назначаются Президентом».

Положение программы партии НППКС «Казачья Россия» напрямую не противоречат основам российского федерализма, провозглашённого в ст. 1 Конституции РФ, однако существенно противоречит конституционным положениям главы 3 Конституции РФ «Федеративное устройство» (ст. 65, 66), предусматривающих национально-территориальный харак-

159 Из программы Партии Национального Возрождения «НАРОДНАЯ ВОЛЯ». // Российская газета, 2002. 23 января.

тер организации Российского федеративного государства.

5.Ещё более категоричная формулировка использовалась в программе «Партии национального подъёма» (2002-2004 гг.), где указывалось: «федеративное устройство единой и неделимой России по национально-территориальному признаку – предпосылка к сепаратистским устремлениям и путь к распаду государства». С подобным утверждением нельзя согласиться. Разумеется, федерализм находится в стадии становления и не лишён объективных недостатков, однако не стоит настолько драматизировать ситуацию. Как справедливо отмечает В.Т. Кабышев, «на конституционном уровне федерализм закреплён как основа конституционного строя и как принцип территориально-государственного устройства ... Его ингредиентами являются государственная целостность, единство системы государственной власти, разграничение предметов ведения и полномочий между органами государственной власти РФ и органами государственной власти субъектов РФ, равноправие и самоопределение народов Российской Федерации»¹⁶⁰.

На наш взгляд, в сегодняшней ситуации ставить вопрос об изменении государственного устройства с федеративного на унитарное преждевременно. Российский федерализм является основой взаимоотношения государства с его составными частями, а в более широком смысле – основой государственной политики в российском многонациональном и поликонфессиональном государстве, основой конституционного строя.

Из всех рассматриваемых политических партий 2002-2004 годов, наибольшее количество несоответствий основам конституционного строя России усматривалось у «Партия Национального Подъёма», множество из программных положений которой не соответствует положениям главы 1 Конституции Российской Федерации, например:

¹⁶⁰ Кабышев В.Т. *С Конституцией по жизни. М.: Формула права. 2013. С. 62-64.*

1.«Сословно-корпоративное структурирование общества, формирование нового управленческого сословия по признакам государственнической полезности, честности, исполнительской дисциплины и добросовестности». В высшей степени спорное положение, полностью противоречащее нормам главы 2 Конституции РФ, в частности, положениям ст. 19 Конституции РФ о равенстве правового статуса всех граждан. Предлагаемое же сословное деление (в историческом значении этого слова) предполагает различие в правах и обязанностях между различными сословиями. Разделение россиян на сословия по признаку «государственнической полезности» с предоставлением сословиям различного правового статуса не может не входить в противоречие с основами гражданского общества и правового государства.

2.«Национальная идентичность и самобытность других народностей Русской цивилизации объективно может иметь историческую перспективу только при условии дальнейшего процветания государствообразующего народа». Данное программное положение фактически ставит судьбу многонационального народа России в зависимость от судьбы некоего «государствообразующего народа», под которым, очевидно понимается русский народ. Здесь можно усмотреть намёк на некую дискриминацию по принципу принадлежности к русской нации.

Отчасти столь «оригинальные» и неоднозначно воспринимаемые программные положения можно рассматривать как стремление той или иной политической партии привлечь к себе внимание избирателя нестандартностью и самобытностью декларируемых целей и задач, выделиться на фоне не сильно отличающихся друг от друга программ остальных политических партий, отстаивающих, по существу, базовые ценности демократии.

Национальный вопрос является базовым для многих политических сил.

Так, в первых строках программы Партии Национального Возрождения «НАРОДНАЯ ВОЛЯ» (2002-2004 гг.) про-

возглашалось «мононациональным русским государством, государствообразующей нацией являются великороссы», в то время как Конституция РФ отказалась от каких-либо национальных критериев в определении народа как носителя власти в РФ. Более того в Преамбуле Конституции упоминается термин «многонациональный народ», который в статье 3 Конституции признаётся «носителем суверенитета и единственным источником власти в РФ». На наш взгляд, современное российское общество давно «переросло» радикальную панславянскую идеологию и разделение людей по этноконфессиональному принципу.

Сомнения вызывает и содержащаяся в программе «Партии национального согласия России» (2002-2004 гг.) идея о «принятии нового закона о государствообразующих народах России, согласно которому этот статус должны получить русский народ, а также все титульные этносы субъектов РФ, сформированных по национальному и национально-территориальному признаку». Прежде всего обращает внимание несоответствие подобной позиции положениям части 2 ст. 19 Конституции РФ, провозглашающим государственную гарантию равенства прав и свобод человека в том числе и независимо от национальности. Следуя подобной логике, разделение народов России на «государствообразующие» и «негосударствообразующие, остальные народы» с предоставлением «государствообразующим» народам особого статуса, неконституционно. Также возникает закономерный вопрос: а как же быть с «нетитульными» этносами, а также с белорусским, украинским, армянским и другими народами, не имеющими государственности в рамках Российской Федерации, но имеющими собственную суверенную государственность. На наш взгляд, упомянутое программное положение партии следует рассматривать как попытку завуалированной дискриминации граждан России по национальному принципу. Точно с таких же позиций (как не соответствующую положениям ст. 14 и 28 Конституции Российской Федерации) надлежит рассматривать и идею «Партии национального согласия России» о

придании особого государственного статуса «тем традиционным конфессиям, численность последователей которых превышает один процент от общего числа жителей Российской Федерации».

Некоторые политические партии в своих программных документах проповедуют отход от конституционных принципов организации высших органов государственной власти. Так, Политическая партия ГРАЖДАНСКАЯ ПОЗИЦИЯ (образована в 2013 году) ставит целью упразднение Совета Федерации и переход к однопалатной системе законодательной власти.

Ранее, в программе Республиканской партии России (2002-2004 гг.) предлагалось, в частности:

-реформирование Совета Федерации путём прямого избрания в каждом субъекте двух представителей (наличествует несоответствие ч. 2 ст. 95 Конституции РФ, согласно которой в Совет Федерации входят по два представителя от каждого субъекта Российской Федерации: по одному от представительного и исполнительного органов государственной власти);

-предоставление права образования правительства партии или коалиции партий, завоевавшей большинство мест в Госдуме (т.е. предлагается переход к парламентской республике как форме правления в РФ, тогда как иной порядок формирования правительства РФ предусмотрен в главе 6 Конституции РФ).

На основании изложенного, можно отметить, что программные документы многих политических партий содержат принципиально иной подход к определению базовых основ конституционного строя, чем положения главы 1 ныне действующей Конституции Российской Федерации.

Однако указанное обстоятельство не может служить основанием для отказа в государственной регистрации политической партии или иных форм её дискриминации. В соот-

ветствии с положениями ч. 3 ст.20 Федерального Закона «О политических партиях», программа политической партии представляется исключительно для сведения федерального уполномоченного органа; любые ошибки, неточности в программе политической партии (за исключением создания и деятельности политических партий, цели или действия которых направлены на осуществление экстремистской деятельности) не могут служить основанием для отказа в государственной регистрации партии. Таким образом, «категорично и жёстко настоящим Законом защищается право политических партий на свободу и бесконтрольность со стороны федеральных регистрирующих органов формировать программу партии»¹⁶¹. Подобные положения закона являются следствием положений статьи 13 Конституции РФ, предусматривающих идеологическое и политическое многообразие. Юридическим ограничением свободы политических партий в определении целей деятельности и выработке партийной программы, предусмотренное ч. 5 ст. 13 Конституции РФ состоит в запрете создания и деятельности общественных объединений (в том числе политических общественных объединений, т. е. политических партий), цели или действия которых направлены на насильственное изменение основ конституционного строя и нарушение целостности Российской Федерации, подрыв безопасности государства, создание вооружённых формирований, разжигание социальной, расовой, национальной и религиозной розни. Аналогичный запрет (применительно к практической деятельности политических партий в ходе выборов, на стадии предвыборной агитации) находит свое выражение в нормах пункта 1 статьи 56 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», согласно которым предвыборные программы избирательных объединений (которые, как известно, также являются формой реализации конституционных целей партии) не должны со-

¹⁶¹ Аверьянов А.Н., Васецкий Н.А., Малов Ю.К. Комментарий к Федеральному закону «О политических партиях». – М., 2003. С. 67.

держат призывы к совершению действий, определяемых в статье 1 Федерального закона от 25 июля 2002 года № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» как экстремистская деятельность, либо иным способом побуждать к таким деяниям, а также обосновывать или оправдывать экстремизм; запрещается агитация, возбуждающая социальную, расовую, национальную или религиозную рознь, унижающая национальное достоинство, пропагандирующая исключительность, превосходство либо неполноценность граждан по признаку их отношения к религии, социальной, расовой, национальной или религиозной принадлежности¹⁶². В этой связи необходимо констатировать, что современные политические партии (по сравнению с ранее существовавшими партиями 2002-2004 годов) более осмотрительны и осторожны в формулировании собственных конституционных целей, поскольку в 2002-2004 годах не существовало подобного правового регулирования, ограничивающего программно-целевую активность политических партий.

Рассматриваемые политические партии (как существовавшие в 2002-2004 гг., так и современные) в своих программных документах исходят из стремления конституционными средствами и методами обрести государственную власть и реализовать содержащиеся в их программах идеи, касающиеся модернизации основ конституционного строя государства. И впредь, до возможной реализации собственных программных установлений, все политические партии действуют в рамках единого конституционно-правового режима законности, в соответствии с закреплёнными в Основном Законе страны основами конституционного строя.

Общим для программ практически всех политических партий является единство в сфере регламентации социальных основ конституционного строя.

Как справедливо отметил Президент Российской Федерации
¹⁶² См.: Федеральный закон от 12.06.2002 г. № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации»

рации В.В. Путин в послании Федеральному Собранию 2013 года, «смысл конституционной нормы о социальном государстве – именно во взаимной ответственности государства, общества, бизнеса, каждого гражданина»¹⁶³.

Ни одна программа политической партии не может обойтись без установления основ социального государства: построение общества на принципах социальной справедливости, бесплатное образование, современная бесплатная медицина, бесплатное социальное жилье (Политическая партия «Коммунистическая партия социальной справедливости»), возрождение семьи и через нее духовности, гармонизация общества («Народная партия «За женщин России»), стабильность и жизнеспособность образования, социальной сферы и окружающей среды (Всероссийская политическая партия «Народная партия России»), искоренение бедности и нищеты, создание адресной и эффективной системы социальной поддержки малоимущих, одиноких и престарелых пенсионеров (Всероссийская политическая партия «Партия пенсионеров России»), принятие Социального кодекса Российской Федерации (Всероссийская политическая партия ПАРТИЯ ЗА СПРАВЕДЛИВОСТЬ) и многие другие.

В программах политических партий 2002-2004 гг. данные вопросы занимали одно из центральных мест: определённые стандарты политики в сфере трудовых отношений (СоцДПР), возрождение системы социального призрения (ВВП), повышение уровня жизни, социальное обеспечение, поддержка малоимущих слоёв населения, обеспечение физического здоровья населения («Российская демократическая партия Монолит»), обеспечение духовного и материального становления общества (НКПР), необходимость создания устойчивого среднего класса, укрепление духовного и физического здоровья общества (СЛОН), поддержка честной благотворительности (Партия прав человека), задача остановить демографическую катастрофу (НППКС «Казаки России»), всемерная за-

¹⁶³ См.: Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 12.12.2013 г. // Российская газета, 13.12.2013 г. № 282.

щита прав молодёжи («Партия развития регионов «Природа и общество»), построение социально справедливого общества (политическая партия «СОЮЗ»), «обеспечение жильём военнослужащих и других нуждающихся» («Созидание»). Думается, что подобные положения включены в программу политических партий прежде всего с предвыборными целями, с задачей увеличить собственный электорат, эксплуатируя наболевшие социальные темы. Вместе с тем было бы непродуктивным рассматривать все программы политических партий только как сборники пустых, не наполненных реальным содержанием и не имеющих потенциала реализации деклараций.

В программе каждой политической партии важное место занимает закрепление взглядов на проблему основных прав и свобод человека и гражданина. Так, одним из приоритетов Политической партии «Партия свободных граждан» декларируется «равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии и убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств» (что практически дословно воспроизводит известную юридическую норму). Политическая партия «Российский объединенный трудовой фронт» в качестве главной цели партии указывает защиту социальных прав всех граждан на основе прогрессивного трудового и избирательного законодательства России, максимальное развитие прав трудящихся. Одной из целей Политической партии «Национальной безопасности России» определена «защита законных прав, интересов, собственности граждан и субъектов предпринимательства в Российской Федерации и за рубежом». Всероссийская политическая партия «Женский диалог» к основным целям и задачам партии относит «борьбу за жизнь, здоровье и интересы российских граждан во всех уголках земного шара».

Множество примеров можно найти и среди политических партий, действовавших в 2002-2004 годах. Российская демократическая партия «Монолит» в качестве одной из важных составляющих партийной программы предусматривала раздел «Обеспечение основных принципов взаимоотношения человека и государства», содержание которого составляют следующие положения:

-государство – гарант конституционных прав и свобод граждан;

-государство подконтрольно и подотчётно его гражданам;

-государство должно обеспечивать равенство граждан, способствовать наиболее полному развитию способностей каждого гражданина;

-свобода средств массовой информации, информационная открытость деятельности органов государственной власти.

Примечательна здесь модель взаимоотношений государства и гражданского общества (при безусловном приоритете последнего).

Программа СОцДПР провозглашала, что «основной ценности для Социальной демократии является человек, его права и свободы», закрепляя в программе такие права, как право на жизнь, право на информацию, право на энергию, свободу совести и убеждений, право на свободу передвижений, право собственности, право на жильё, право на образование. Обращает внимание и воспроизведение в программе партии положений главы 2 Конституции РФ «Права и свободы человека и гражданина» (ст. 20, ч. 4 ст. 29, ст. 28, ст. 27, ст. 35, ст. 40, ст. 43).

Таким образом, в сфере регламентации основных прав и свобод граждан в программах политических партий наблюдается редкое единодушие в сфере признания основных прав и свобод всеми политическими партиями и закрепления их в качестве программных целей рассмотренных политических общественных объединений.

Редким исключением из общего ряда политических партий в сфере закрепления в программных документах позиции по отношению к фундаментальным конституционным правам и свободам являлась Народно-патриотическая партия России (НППР), действовавшая в 2002-2004 гг., которая, определяя собственную идеологию как «идеологию здравого смысла», включает в неё следующие положения:

-категорический отказ признавать законность так называемых «прав человека», губительно влияющих на состояние общества;

-признание приоритета общественных обязанностей человека, его гражданского долга первичными по отношению к личным правам.

Первое из приведённых положений полностью противоречит статье 2 Конституции РФ, признающей права и свободы человека высшей ценностью, и в целом главе 2 Конституции РФ, регламентирующей конституционные права и свободы. Признание и закрепление в Основном Законе комплекса прав и свобод человека является фундаментом любого демократического правового государства, отказ от этого принципа для государства недопустим. Второе из программных положений НППР также не соответствует Конституции РФ. Конституция РФ, закрепляя в главе 2 права, свободы и обязанности, не упоминая о соотношении или приоритете прав перед обязанностями или наоборот. Однако, положения статьи 2 Основного Закона РФ предполагают, на наш взгляд, приоритет прав перед обязанностями в правовом государстве. Провозглашённый НППР приоритет общественного над личным, является шагом на пути к авторитарным политико-правовым ценностям.

Нельзя не отметить и некоторые прогрессивные конституционно-правовые идеи, заложенные в программные документы некоторых политических партий, высказанные еще в период 2002-2004 гг. К таким идеям следует отнести:

-«примат культуры над экономикой и политикой» (программа НКПР) – данная идея, на наш взгляд, может считаться

позитивной и в условиях экономической стабилизации заслуживает рассмотрения и, возможно, конституционного закрепления;

-«защита жизни нерождённых детей» (программа Всероссийской Великодержавной партии) – в условиях жесточайшего демографического кризиса в государстве данное положение также может быть в будущем закреплено в конституционной форме;

-«право на энергию как законодательно закреплённое право каждого гражданина на определённое количество электрической и иной энергии для оптимального поддержания существования» (программа СоцДПР);

-«становление единого рынка труда» (программа Конституционной партии Российской Федерации).

Безусловно, конституционные цели политических партий разнообразны и по своему идеологическому содержанию отражают весь спектр российской политической действительности. Важно подчеркнуть, что какие бы конституционные цели не ставила перед собой политическая партия, главным является конституционный характер её деятельности, даже при кардинальном несогласии с существующими конституционными устремлениями государства. Важнейшим показателем подлинного демократизма и правового, конституционного государства является неотъемлемое право политических партий конституционными средствами и методами отстаивать собственные политические цели, реализовывать свои программные положения.

Рассмотрение вопроса о целях политических партий было бы неполным без попытки классифицировать указанные цели по основаниям классификации, разработанным в российской правовой науке¹⁶⁴:

164 См., например, Казакевич Т.А. К вопросу о классификации целей (возможность, действительность, цель) // Вестник Ленинградского университета, 1965. № 11; Рабинович П.М. О юридической природе целей правовых актов // Правоведение, 1971. № 5; Орлов В.Н., Экимов А.И. Цель в норме советского права // Правоведение, 1968. № 5; Якушин В.А. Значение мотива и цели для субъективного вменения // Вестник Московского университета. Сер. 11, Право. 1995. № 6 и др.

1. По признаку определённости цели можно подразделить на:

- определённые (конкретные);
- неопределённые (неконкретные).

В соответствии с данным основанием классификации конституционные цели политических партий являются определёнными (конкретными). Ясны и понятны в своей определённости и декларируемые цели политических партий и те их цели, которые остаются за рамками политических программ.

2. По критерию возможности достижения, цели подразделяются на:

- достижимые (реализуемые);
- недостижимые (нереализуемые).

Думается, что цели российских партий всё же являются достижимыми (реализуемыми). Конечно, вряд ли малоизвестная (а зачастую и вовсе неизвестная) политическая партия, по своему численному составу с трудом отвечающая требованию по Закону количеству в 500 членов, может рассчитывать на достижение всех своих программных целей. Вместе с тем, среди конституционных целей политических партий откровенно утопичных нами не выявлено – цели партий достижимы при наличии определённых условий, в первую очередь при благоприятном для партии исходе парламентских и иных выборов.

По вероятности осуществления (наличию необходимых средств реализации) можно выделить цели:

- реальные;
- абстрактные.

Цели политических партий следует считать реальными. Различного рода теоретическим абстракциям, носящим нежизненный, утопичный характер, не место в конституционно-правовой реальности.

4. По социальным свойствам:

- социально полезные;
- вредные;
- нейтральные.

Всеми без исключения политическими партиями декларируются цели, направленные на достижение социальной пользы (повышение уровня жизни населения, решение наиболее значимых социальных проблем, повышение престижа Российского государства в целом и т.п.), из чего можно сделать вывод о направленности деятельности любой политической партии в конечном счёте на достижение если и не социального идеала, то по меньшей мере действительности, максимально к нему приближённой.

5. По временной характеристике целей:

- ближайшие;
- отдалённые;
- перспективные.

На наш взгляд, ближайшей целью любой политической партии в России (равно как и в других странах) в преддверии выборов является завоевание как можно большего числа депутатских мандатов в представительных органах власти Российской Федерации в целом и в каждом из субъектов РФ в частности. Для вновь образованны в 2012-2013 годах политических партий такой задачей является «квалификация» на выборы депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, которые состоятся в 2016 году, заключающаяся в возможности выдвинуть партийный список кандидатов и одномандатников без сбора подписей в поддержку выдвижения таких кандидатов/ списков кандидатов. Следует согласиться, что «одним из значимых результатов прошедших региональных выборов для партийно-политической системы стало то, что в России с 12 до 14 увеличилось число партий, получивших право выдвигать свои списки и кандидатов в мажоритарных округах на выбо-

рах в Госдуму в 2016 году без сбора подписей»¹⁶⁵. Об этом же сказал и Президент Российской Федерации В.В. Путин в Послании Федеральному Собранию 2013 года: «Прошедшие недавно выборы показали, что в политической жизни стало меньше официоза, заорганизованности, заранее прогнозируемых результатов. Считаю важным, что всерьез заявили о себе многие новые партии. Завоевав места в муниципальных и региональных органах власти, они заложили хорошую базу для участия в будущих федеральных избирательных кампаниях и, уверен, составят достойную конкуренцию политическим старожилам»¹⁶⁶.

Более отдалёнными, перспективными задачами партий является борьба за преобразование конституционного строя государства в соответствии с декларируемыми конституционными целями партии.

6.С точки зрения завершённости:

-начальные;

-промежуточные;

-конечные.

Вышесказанное относится и к данному основанию классификации. Кроме того, вряд ли стоит говорить о каких либо конечных, окончательных целях политической партии, поскольку целеполагание является процессом в принципе бесконечным и с реализацией тех или иных промежуточных целей, на их месте тут же возникают другие. Вместе с тем, к первоначальным целям политической партии можно отнести: цель организации партии, обеспечения институциональных условий её существования. Промежуточная цель любой без исключения партии – достижение политической власти. К конечным целям, вероятно, необходимо относить те консти-

165 См.: Система квалификации партий на выборах в Государственную Думу РФ: практика функционирования и влияние на развитие партийно-избирательной системы. Аналитическая записка Фонда ИСЭПИ. 04 октября 2014 года // http://www.isepr.ru/analytics/gosduma_i_partii/

166 См.: Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 12.12.2013 г. // Российская газета, 13.12.2013 г. № 282.

туционно-правовые преобразования, которые планирует осуществить партия вследствие своего прихода к власти. Диалектика соотношения и взаимоперехода целей и средств состоит в том, что достигнутые цели трансформируются в средства для реализации последующих целей: так, завоевание партией политической власти на выборах – безусловно цель, но достигнутая цель становится средством для проведения мероприятий намеченной партией конституционной реформы. Об этом в конце XIX века писал известный французский конституционалист А. Эсмен: «при представительном образе правления, представительство народа его избранныками является не целью, а только средством. Цель – это осуществление народного самодержавия. Депутаты – простое орудие, средство, с помощью которого происходит это осуществление там, где отсутствует прямой образ правления»¹⁶⁷.

7. По охвату задач:

- личные (индивидуальные);
- общественные (коллективные);
- государственные (как специфическая разновидность общественных целей).

Политические партии выдвигают общезначимые, коллективные конституционные цели. При объединении граждан в политическую партию личные цели её участников (членов) приводятся в соответствие с общественными, что и является основанием участия гражданина России в деятельности той или иной политической партии. Вместе с тем, многие общественные (партийные) цели являются в такой же мере и целями государственными. Ещё в дореволюционный период отмечалось, что «идеальная цель государства, высшее требование общего блага состоит, конечно, в полном и гармоничном развитии всех общественных элементов»¹⁶⁸.

¹⁶⁷ Эсмен А. Основные начала государственного права. Том 2. – М., 1899. С. 233.

¹⁶⁸ Чичерин Б. О народном представительстве (1866). // История политических и правовых учений. Хрестоматия. Составители и редакторы проф. Г.Г. Демиденко, проф. Г.А. Борисов. – Белгород, 1999. С. 752.

В Преамбуле Конституции Российской Федерации в качестве целей государства провозглашаются цели утверждения прав и свобод человека, гражданского мира и согласия. Еще Первый Президент России Б.Н. Ельцин в 1999 году высказал тезис: «цель у любого государства может быть только одна: реальный и устойчивый рост уровня жизни своих граждан»¹⁶⁹. С полным основанием перечисленные цели можно считать и конституционными целями российских политических партий, поскольку данные цели в различной форме находят своё отражение в программных документах подавляющего большинства политических партий. Механизм трансформации личных и узкокорпоративных целей в цели общественные и государственные – является основной составляющей деятельности российских политических партий.

Анализируя конституционные цели, выдвигаемые различными партиями, необходимо отметить и ещё один значимый момент – вопрос о соотношении декларируемых (провозглашаемых) и реальных (действительных) целей политических партий. Отрадно, если декларируемые и действительные цели партии совпадают. Правда, зачастую приоритетным направлением деятельности для политических партий является вовсе не реализация декларируемых целей. М. Вебер, рассматривая этот вопрос, утверждал: «все партийные битвы суть не только битвы ради предметных целей, но прежде всего также патронаж над должностями»¹⁷⁰. О том же самом, анализируя становление английского парламентаризма и партийной системы, упоминает и М.Я. Острогорский: «Едва отличаясь друг от друга по своим принципам и методам, партии преимущественно оспаривают друг у друга власть. Их лидеры не могут последовательно проводить какую бы то ни

169 Послание Президента РФ от 30 марта 1999 г. «Россия на рубеже эпох» (О положении в стране и основных направлениях политики Российской Федерации). // Российская газета. 1999. 30 марта.

170 Вебер М. Политика как призвание и профессия (1919). // История политических и правовых учений. Хрестоматия. Составители и редакторы проф. Г.Г. Демиденко, проф. Г.А. Борисов. – Белгород, 1999. С. 1036.

было законченную политику. Их доминирующая задача добиться минутного успеха для партии»¹⁷¹. Во многом, утверждение справедливо и применительно к сегодняшним реалиям. Для любой современной российской политической партии важно, чтобы сиюминутные интересы не затмили собой конституционных целей, а достижение политической власти в государстве не превратилось в самоцель. В этой связи президент Российской Федерации В.В. Путин в послании Федеральному Собранию Российской Федерации 26 мая 2004 года отмечал: «... любая власть прежде всего означает большую ответственность. Недопустимо, когда цивилизованная политическая конкуренция подменяется корыстной борьбой за статусную ренту...И всё это на фоне унылого однообразия большинства партийных программ»¹⁷². Тем самым лишний раз подтверждается настоятельная необходимость совершенствования партиями конституционных целей с точки зрения их содержания, требование выработки каждой партией собственной конституционной идеологии.

171 Острогорский М.Я. *Демократия и политические партии*. – М., 1997. С. 286.

172 См.: *Послание президента Российской Федерации В.В. Путина Федеральному Собранию Российской Федерации от 26 мая 2004 г.* // *Российская газета*, 2004. 27 мая.

ГЛАВА 3.

КОНСТИТУЦИОННЫЕ ЦЕЛИ ПОЛИТИЧЕСКИХ ПАРТИЙ И СРЕДСТВА ИХ РЕАЛИЗАЦИИ.

Исследуя конституционные цели политических партий невозможно обойти вниманием вопрос соотношения конституционных целей партий и средств их реализации. Следует согласиться с С.А. Авакьяном в том, что «политическая партия призвана сказать не только, *что* делать, но и *как* делать. А это предполагает, что она предлагает обществу и государству стратегическую линию их развития. Пути могут предлагаться разные (например, в глобальном плане – изменение формата общества и государства, т.е. переход к другой социально-экономической и политической системе). Если об этом речь не идет, тогда политическая партия декларирует, какими должны быть очередные, и при этом принципиальные, цели и задачи общественного и государственного развития»¹⁷³.

Программно-целевая деятельность политических партий в своем развитии проходит несколько различных этапов (стадий). Это:

1. Выработка конституционных целей партий – представляет собой продукт коллегиальной мыслительной деятельности членов и руководства партии, различного рода партийных обсуждений и дебатов по вопросам основных направлений создания и деятельности политических партий).

2. Объективация конституционных целей партий – представляет собой воплощение, внешнее выражение конституционных целей партий в программных документах данной партии.

Данные стадии (выработка и объективация конституционных целей) не завершаются на момент создания политической партии, принятия ее устава и иных программных доку-

¹⁷³ См.: Авакьян С.А. Конституционно-правовой статус политических партий в России: учеб. Пособие / С.А. Авакьян. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2011. С. 13.

ментов, а могут (и должны) продолжаться в ходе дальнейшей деятельности партии.

3. Распространение конституционных целей партий – деятельность руководящих органов партии и членов партии по доведению конституционных целей партии до сведения широкой общественности (потенциальных сторонников партии, политически активных граждан, избирателей и т.д.). Средства распространения конституционных целей могут быть крайне разнообразны, в том числе:

-распространение информации о целях партии через СМИ (газеты, теле- и радиоканалы и др.);

-издательская деятельность партий;

-предвыборная агитация (выпуск и распространение агитационных материалов);

-внутрипартийная деятельность (работа структурных подразделений партий);

-публичные массовые мероприятия и др.

Парламентские партии в сфере распространения конституционных целей наделены и специфическими возможностями, не доступными иным, «непарламентским» партиям. С принятием Федерального закона от 12 мая 2009 года № 95-ФЗ «О гарантиях равенства парламентских партий при освещении их деятельности государственными общедоступными телеканалами и радиоканалами»¹⁷⁴, данные партии получили широкие возможности для распространения информации о своей деятельности (и, в том числе, о конституционных целях деятельности) на каналах теле- и радиовещания. Необходимо согласиться с утверждением Б.С. Эбзеева о том, что «конкуренцией демократии предопределяется законность политической оппозиции, в том числе и в парламенте. Конституция легализует мирное, ненасильственное соперничество политических партий за участие в осуществлении государ-

¹⁷⁴ См.: *СЗ РФ*, 18.05.2009 г. № 20. Ст. 2392; 24.10.2011 г. № 43. Ст. 5975.

ственной власти и ее институционализации в установленных законом парламентских и иных формах. Не борьбу за власть, а борьбу за участие во власти, причем только в легализованных законом формах, прежде всего через механизмы свободных выборов»¹⁷⁵.

4. Реализация конституционных целей политических партий – деятельность политической партии, участвующей в осуществлении государственной власти, по практическому воплощению на конституционном и законодательном уровне конституционных целей данной партии. Такое воплощение может осуществляться посредством принятия федеральных конституционных законов, федеральных законов, иных нормативных правовых актов, в правоприменительной деятельности государственных органов.

Характеризуя свои цели и задачи, Всероссийская политическая партия «ЕДИНАЯ РОССИЯ» в своем Уставе (пункт 2.1.1) в качестве одной из целей указывает «обеспечение соответствия государственной политики, решений, принимаемых органами государственной власти Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, интересам большинства населения Российской Федерации». Данная цель партии содержит указание на способы ее реализации и является практически реализуемой, поскольку данная партия (в силу степени ее участия в осуществлении политической власти страны) наделена реальными возможностями по выработке основ государственной политики и влиянию на принимаемые управленческие решения. То есть и законодательный процесс, и деятельность органов исполнительной власти являются средствами (способами) реализации конституционных целей данной партии.

В соответствии с действующим Законом о политических партиях, программа политической партии равным образом определяет принципы деятельности политической партии, её

175 См.: Эбзеев Б.С. Конституция, власть и свобода в России: Опыт синтетического исследования. – Москва: Проспект, 2014. С. 237.

цели и задачи, а также методы реализации целей и решения задач (ч. 1 ст. 22 Закона), то есть, в конечном счёте, средства их осуществления. Как справедливо отмечает А.И. Экимов, «именно в средстве своей реализации та или иная цель получает свою определённую и конкретность»¹⁷⁶.

Вряд ли можно полностью согласиться с утверждением о том, что «... цели и деятельность общественных объединений должны быть тождественны конституционному строю»¹⁷⁷. Безусловно, цели и средства их реализации тесно взаимосвязаны, вместе с тем, полагаем, что сами конституционные цели партий могут выражать модель конституционного строя отличную от закреплённой в действующей Конституции Российской Федерации.

Как уже упоминалось, средства реализации целей партий могут быть только конституционными, дозволенными действующим законодательством. Как отмечал Конституционный Суд Российской Федерации, «именно политические партии, на которые возложена соответствующая публичная функция, содействуют процессу волеобразования народа в условиях открытости и свободы создания и деятельности самих политических партий, отвечающих конституционным критериям демократии»¹⁷⁸.

Российское законодательство не устанавливает исчерпывающего перечня средств, дозволенных политическим партиям в их деятельности (наверное, столь мелочная регламентация и не является необходимой). Вместе с тем, государство

¹⁷⁶ Экимов А.И. Категория «цель» в советском праве. Автореф. дисс. на соискание учёной степени кандидата юридических наук. Л., 1970. С. 4.

¹⁷⁷ Комментарий к Конституции Российской Федерации / Под ред. В.Д. Зорькина, Л.В. Лазарева. – М.: Эксмо, 2009. С. 147.

¹⁷⁸ См.: Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 16 июля 2007 г. N 11-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений статей 3, 18 и 41 Федерального закона «О политических партиях» в связи с жалобой политической партии «Российская коммунистическая рабочая партия - Российская партия коммунистов» // Собрание законодательства РФ, 23.07.2007 г. № 30. Ст. 3989.

реализует свою позицию в отношении средств реализации партийных целей, устанавливая ряд конституционно-правовых запретов определённых видов деятельности, направленных на реализацию целей политических партий. Подобного рода запретительные нормы содержатся как в Основном Законе – Конституции Российской Федерации (например, в ч. 5 ст. 13), так и в ряде федеральных законов (Федеральном законе «О политических партиях», Федеральном законе «О противодействии экстремистской деятельности» от 25 июля 2002 г.).

Как справедливо отмечает А.В. Виноградов¹⁷⁹, определенный баланс в этой сфере был найден Европейским судом по правам человека: политическая партия может выступать за изменения конституционного строя, но при этом 1) *используемые ею средства должны быть законными и демократическими*; 2) *предлагаемые изменения должны быть совместимы с основополагающими демократическими принципами*. То есть государство может устанавливать ответственность как за цели, так и за средства, используемые партией для достижения своих целей. (Например, Решение Европейского суда по правам человека от 31 июля 2001 года по делу Партия «Рефах» против Турецкой Республики. Это дело касалось турецкой партии «Рефах» («Благоденствие»), пришедшей к власти в 1996 году в результате формирования коалиционного правительства. В 1998 году после шестимесячного разбирательства Конституционный Суд Турции признал ее неконституционной и вынес постановление о ее роспуске, обосновав это тем, что деятельность партии нарушает конституционный принцип светского государства. Одной из причин такого решения Конституционного суда послужило то, что партия выступала за замену принятого в Турции светского права многочисленными нормами ислама). Таким образом, анализируемое решение Европейского суда по правам человека указывает на

179 См.: См.: Виноградов В.А. *Ответственность в механизме охраны конституционного строя*. – М.: Институт права и публичной политики, 2005. С. 337.

необходимость соответствия целей и деятельности политической партии следующим основам конституционного строя: принципу демократического государства и принципу светского государства.

Средства реализации конституционных целей могут быть как социальными, так и юридическими. Так, для реализации некоторых предусмотренных в пункте 4 ст. 3 Федерального Закона «О политических партиях» целей (таких, как формирование и выражение общественного мнения, политическое образование и воспитание граждан) возможно использование и неюридических средств (например, в сфере привлечения в партию новых сторонников, пропаганды политических взглядов и пр.). А.Н. Аверьяновым, Н.А. Васецким и Ю.К. Маловым, замечено, что «в Законе не указано, по каким параметрам и какими методами политическая партия формирует общественное мнение. Но из юридической логики Закона следует, что общественное мнение формируется в соответствии с целями и задачами партии, утверждёнными в её программе уставе»¹⁸⁰. Это естественно, поскольку партия не должна подменять собой государство в рассматриваемой сфере и, образно говоря, делать за государство его работу, связанную с формированием позитивного имиджа государства у населяющих его граждан. Партия может быть проводником государственных идей и целей только в случае полного или частичного их соответствия целям самой партии. Аналогичным образом, политическое образование и воспитание граждан, осуществляемое политической партией как одна из целей, должно осуществляться не в общем русле государственной политики, а на основе программных идей партии.

Юридические средства используются политическими партиями в первую очередь при отстаивании собственных интересов в органах государственной власти и участии в предвыборной кампании.

180 Аверьянов А.Н., Васецкий Н.А., Малов Ю.К. Комментарий к Федеральному закону «О политических партиях». М., 2003. С. 11.

При реализации электоральных устремлений политической партии в качестве юридических средств необходимо выделить:

-выдвижение кандидатов (списков кандидатов) политическими партиями, избирательными объединениями, избирательными блоками на выборах в законодательные (представительные) органы государственной власти Российской Федерации, субъектов Федерации, представительные органы местного самоуправления;

-выступление политических партий с инициативой проведения референдума Российской Федерации, региональных и местных референдумов;

-обращение политической партии в органы государственной власти и органы местного самоуправления (в том числе в избирательные комиссии всех уровней);

-обращение политической партии (лидеров, иных должностных лиц партии) в судебные органы (в том числе высшие судебные инстанции государства – Верховный Суд, Конституционный Суд Российской Федерации) за защитой нарушенных прав.

Несоответствие декларируемых конституционных целей действительным целям политической партии или руководства партии может привести к подмене понятий. На это обращает внимание, в частности С.А. Авакьян: «...Самой большой проблемой, связанной с политическими партиями, является противоречие между идеологемой и прикладными целями партии...И вот тут на первый план выходит... фактор – борьба за власть. Другими словами, то, что мы чуть ранее назвали прикладными целями партии, на самом деле выше всего, в том числе и идеологии. Главное для партии – пробиться во власть, схватить ее рычаги. А поскольку часто особой-то программы нет (если она написана, это лишь словесная мишура), власть нужна для удовлетворения болезненного желания командовать другими, распоряжаться государственными ресурсами, располагаться в дорогих апартаментах, на государственных

дачах (если надо – строить новые), войти в историю страны и т.п.»¹⁸¹. Данная проблема, безусловно, очень важна, поскольку в своей практической деятельности партии не гнушаются формулировать откровенно популистские цели, заведомо не реализуемые. Такой образ действий способен привлечь к партии внимание избирателей, сказаться на результате выборов, но никакой ответственности за отказ от реализации продекларированных целей не существует. Вместе с тем, такие механизмы известны со времен Древнего Рима: «Всякий кандидат на высшие магистратские должности еще перед выборами выступал перед народом с общей программой обещаний ... Если народ на комициях избирал данного кандидата, то он тут же приносил клятву верности Юпитеру и другим богам, которую вслед за ним повторял весь римский народ. Тогда же он, как правило, публиковал так называемый «эдикт», что-то вроде современной предвыборной программы действий магистрата... При сложении должности магистрат был обязан дать римскому народу отчет о своей деятельности. Неисполнение предвыборных обещаний означало нарушение клятвы и привлечение магистрата к судебной ответственности по сложении им полномочий»¹⁸². Очевидно, что и в современных условиях можно вести речь об ответственности за отказ от реализации партийных целей лишь применительно к случаям получения партией политической власти в государстве.

Еще одной значимой проблемой является возможный конфликт целей и средств их реализации, который имеет место в случае, если конституционные цели партии пытаются реализовать посредством неправовых, неконституционных средств. В данном случае не может быть допустим афоризм: «цель оправдывает средства», поскольку любая антиконсти-

181 См.: Авакьян С.А. Конституционно-правовой статус политических партий в России: учеб. Пособие / С.А. Авакьян. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2011. С. 298-299.

182 См.: Кофанов Л.Л. Юрико-религиозный характер римской *fides* в V-III вв. до н.э.: к интерпретации Полибия (VI.56. 6-15) // *IVS ANTIQVVM. Древнее право.* 2 (10). С. 69-70.

туционная деятельность партий влечёт неотвратимую ответственность как для партии в целом, так и для отдельных её членов.

Существенной проблемой является отсутствие реальных форм контроля со стороны общества, избирательного корпуса, рядовых партийцев за тем, насколько деятельность партии (и ее отдельных членов) отвечает провозглашённым целям и насколько допустимы применяемые партией средства реализации конституционных целей.

Полагаем, что должны быть предусмотрены сбалансированные юридические механизмы государственного контроля за программно-целевой деятельностью политических партий. Эти механизмы, разумеется, не должны рассматриваться как создание необоснованных препятствий деятельности российских партий, как средства «репрессивного» характера или цензуры, преследования за инакомыслие.

Тем не менее, полагаем целесообразным ввести программно-целевую деятельность политических партий в поле зрения уполномоченных государственных органов (например, Министерства юстиции Российской Федерации, Центральной избирательной комиссии Российской Федерации) для анализа вопросов конституционности целей современных российских политических партий.

Подход российских государственных органов к рассмотрению проблематики программно-целевой деятельности партий должен быть взвешенным. Нам известны примеры из практики государств бывшего СССР, когда конституционные цели являлись средством необоснованного манипулирования политической системой государства, дискриминации политических партий по мотивам их конституционных целей.

Наиболее ярким примером, является ситуация, сложившаяся в Республике Молдова накануне парламентских выборов. Парламентская фракция Партии коммунистов Республики Молдова (ПКРМ) 14 июля 2014 года обратилась в Конституционный Суд о проверке конституционности ряда

норм Соглашения об ассоциации между Республикой Молдова и Европейским Союзом и Закона Республики Молдова № 112 от 2 июля 2014 года о ратификации Соглашения об ассоциации. Конституционный Суд Республики Молдова в Постановлении от 9 октября 2014 года отметил, что «после досрочных парламентских выборов 29 июля 2009 года европейская интеграция стала для Республики Молдова приоритетом стратегического значения» и признал необоснованным обращение парламентской фракции коммунистов. Основываясь на данном постановлении Конституционного Суда, был сделан вывод о том, что «... процесс европейской интеграции Республики Молдова не только соответствует конституционной идентичности Республики Молдова, но и любая другая ориентация априори неконституционная», и депутат парламента Валериу Сахаряну предложил исключить из предвыборной борьбы отдельные политические партии: коммунистов (ПКРМ), социалистов (ПСРМ), «Patria», выступающие против евроинтеграции и продвигающие антиевропейский электоральный дискус¹⁸³.

То есть накануне парламентских выборов, состоявшихся в Республике Молдова 30 ноября 2014 года, была предпринята попытка дискредитации и отстранения от участия в выборах политических партий по мотивам несоответствия закону их конституционных целей. Речь шла об оппозиционных политических партиях, обладающих поддержкой избирателей и выступающих против евроинтеграции Республики Молдова.

Необходимо отметить, что такой подход к практической реализации идеи конституционных целей политических партий представляется нам необоснованным. В этой связи представляется спорным упомянутое Постановление Конституционного Суда Республики Молдова от 09 октября 2014 года ПКС № 25 (дело № 44а/2014) и его выводы. Так, в резолютивной части данного постановления в пункте 2 Конституционный Суд указал, что «по смыслу Декларации о независимости

183 См.: <http://tribuna.md/ru/propunere-soc-a-unui-deputat-de-la-guvernare-aceste-partide-trebuie-exclude-din-curca-electoral/>

и ст. 1 Конституции, курс на сближение с пространством европейских демократических ценностей является определяющим элементом конституционной идентичности Республики Молдова». Этот вывод стал отправной точкой в оспаривании конституционности деятельности политических партий, чьи конституционные цели не связаны с евроинтеграцией страны. Полагаем, что данный вывод является неоправданным и не соответствующим концепции конституционных целей политических партий.

Подобного рода позицию высказывал и Европейский Суд по правам человека. Так, в начале 1990-х годов Конституционный Суд Турции ликвидировал Объединенную коммунистическую, Социалистическую партии и Партию свободы и демократии. Европейский суд по правам человека, куда обратилось руководство политических партий, постановил, что эти партии были ликвидированы незаконно, хотя их требования о предоставлении автономии курдам и противоречили провозглашенному в Конституции Турции принципу унитарности турецкого государства. В основе решения Европейского суда было то обстоятельство, что для достижения своих целей эти партии не использовали насильственных методов. Сущность демократии, по мнению Европейского суда, в том, чтобы «позволить выдвигать и обсуждать разнообразные политические программы, даже те, которые подвергают сомнению тот порядок, согласно которому организовано в настоящее время государство»¹⁸⁴.

Политические партии должны быть свободны в определении своих конституционных целей. В частности, в Российской Федерации ряд политических партий формулируют конституционные цели в сфере международных отношений, направленные на повышение уровня взаимодействия с Европой (евроинтеграции). Например, политическая партия «Демократическая Партия России» (образована в 2012 году) в качестве такой цели считает «вхождение России в Шенген-

¹⁸⁴ См.: *Европейский суд по правам человека: Избранные решения*, М., 2000. Т.2. С. 504.

скую зону и обеспечение свободного передвижения россиян по Европе»; Политическая партия «Демократическая правовая Россия» задачей партии считает «европейский путь развития России». Такого рода конституционные цели следует признать законными. Вместе с тем, в России действуют и политические партии, ставящие иные конституционные цели, антиинтеграционные и антиглобалистские (как, например, Политическая партия «Российская Социалистическая партия», образованная в 2012 году, целями которой являются «суверенная внешняя политика» и «выход России из ВТО»). Таким образом, реализация конституционных целей евроинтеграции правящей политической партией или политической коалицией на государственном уровне, не должна рассматриваться как фактор дискриминации иных политических партий и их конституционных целей, даже если эти конституционные цели идут вразрез с действиями и решениями органов государственной власти страны.

Другим примером подобного рода можно считать события на Украине в преддверии досрочных выборов в Верховную Раду Украины. 22 июля 2014 года Верховной Радой Украины были приняты изменения в Регламент Рады (сделано это было с пятой попытки). Данные изменения позволяют руководителю парламента распустить любую из депутатских фракций в случае, если количество ее депутатов становится ниже предусмотренного минимума¹⁸⁵. На основании данного решения была упразднена фракция коммунистов в Верховной Раде Украины. На досрочных выборах в Верховную Раду, состоявшихся 26 октября 2014 года, коммунисты представительства в парламенте не получили. Формально изменения, внесенные в регламент Верховной Рады, не имеют прямого отношения к конституционным целям, однако, если проанализировать риторику, сопровождавшую процесс принятия данного решения, очевидно, что указанные действия предпринимались с задачей отстранить от участия в выборах по-

185 См.: <http://point.md/ru/novosti/v-mire/verhovnaya-rada-ukraini-raspustila-frakciyu-kommunistov>

литическую партию, чья идеология и конституционные цели были недостаточно «правыми» и соответствующими «идеологии майдана».

В современной европейской истории также можно увидеть показательные примеры того, как по результатам парламентских выборов правящей становится партия, чьи конституционные цели существенно отличаются от текущего вектора развития государства. Так, в январе 2015 года на внеочередных парламентских выборах в Греции победу одержала оппозиционная политическая партия – Коалиция радикальных левых (SYRIZA). Программно-идеологические установки партии и ее конституционные цели предполагают проведение значительных реформ антиглобалистской и социальной направленности в сфере внешней и внутренней политики, взаимоотношений с Евросоюзом, финансовой, налоговой и социальной сферах, промышленности, образовании, здравоохранении¹⁸⁶. Цели данной политической партии ставят под сомнение ранее принятые Грецией обязательства перед Европейским Союзом. Вместе с тем, партия с подобными конституционными целями может легально действовать в государстве, участвовать в парламентских выборах и добиваться реализации своих целей конституционными средствами и методами. В случае несоответствия предвыборных обещаний реальной деятельности данной партии после формирования парламентской коалиции и правительства, можно говорить об ответственности партии за отказ от реализации своих конституционных целей. Такая ответственность может, в частности, выражаться в отсутствии поддержки избирателей, распаде коалиции, отстранении от участия в осуществлении государственной власти, поражении на выборах. Вместе с тем, конституционные цели (даже в случае обвинения партии в популизме) не должны являться условием дискриминации партии или ставить под сомнение существование партии как таковой.

186 См.: См.: 40 пунктов программы греческой СИРИЗА // <http://www.vestifinance.ru/articles/52631>

Таким образом, можно констатировать, что конституционные цели партий становятся значимым фактором политической борьбы и, в связи с этим, должны подвергнуться более пристальному вниманию законодателей и правоприменителей.

В постсоветской истории России был случай отстранения политических партий от участия в выборах палат Федерального Собрания политических партий и организаций. Указом Президента Российской Федерации от 19.10.1993 г. № 1661 «О некоторых мерах по обеспечению государственной и общественной безопасности в период проведения избирательной кампании 1993 года»¹⁸⁷ от участия в выборах были отстранены Фронт национального спасения, Российская коммунистическая рабочая партия, общественный клуб «Союз офицеров», Союз социально-правовой защиты военнослужащих, военнообязанных и членов их семей «Щит», Российский коммунистический союз молодежи, Русское национальное единство – в связи с вооруженным конфликтом 3-4 октября 1993 года в Москве. Однако причиной отстранения упомянутых организаций послужили не цели их деятельности (в том числе конституционные цели в современном их понимании), а антиконституционные средства реализации таких целей. Таким образом, мы не можем утверждать, что в современной российской истории существовали факты дискриминации политических партий, запрета деятельности или отстранения их от участия в выборах по мотивам содержания конституционных целей партий. Международные избирательные стандарты также не предусматривают ограничений деятельности политических партий в период выборов в зависимости от декларируемых партиями целей¹⁸⁸.

¹⁸⁷ См.: *Собрание актов Президента и Правительства Российской Федерации, 1993. № 43. Ст. 4080.*

¹⁸⁸ См.: *Международные избирательные стандарты. Сборник документов и материалов. Второй выпуск // Отв. Ред.: доктор юридических наук В.И. Лысенко. – М.: Издательство, 2009.*

Все вышеизложенное свидетельствует о выходе проблематики конституционных целей на качественно новый уровень. Данные вопросы имеют не только теоретико-правовое но и существенное прикладное значение в целях обеспечения подлинного политического плюрализма и многопартийности, становления демократических основ гражданского общества.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Становление устойчивой в современной России, являющееся приоритетной задачей продолжающейся конституционной реформы, в качестве необходимого компонента включает необходимость структурирования идеологической составляющей деятельности политических партий. От того, насколько внимательно сами политические партии относятся к формулированию и реализации целевых идеологических установок, во многом зависит дальнейшая судьба каждой партии и составляющих её лиц, успех на выборах, приобретение политической власти. Важна также фактическая деятельность партий по реализации заявленных конституционных целей. До тех пор, пока многие партии воспринимают положения собственных программ лишь как не наполненные реальным содержанием декларации, нет смысла говорить о цивилизованной многопартийности в Российском государстве. Качество выдвигаемых партиями конституционных целей также далеко от совершенства: они преимущественно носят электорально-ориентированный характер, тогда как должны быть программно-доктринальными.

Подводя некоторые итоги, можно отметить, что именно в конституционных целях, в конечном счёте, воплощается вектор перспективного развития политической системы общества, дальнейшей эволюции многопартийности, гражданского общества и государства. Конституционные цели, воплощаемые партиями в программных документах, и реализуемые на практике – средство упорядочения политических и правовых отношений, стабилизации общественного мнения, приведения политического и нормотворческого процесса в цивилизованные рамки – в этом состоит научная значимость их анализа. Практическая значимость изучения конституционных целей партий состоит и в том, что посредством них партии воспитывают российских граждан, способствуют повышению их конституционной культуры и конституционного

правосознания, стимулируют их электоральную активность, что сегодня является немаловажным фактором.

Подводя некоторые итоги по результатам проведенного исследования, можно сформулировать следующие выводы:

1. Отличие политических партий современной России от иных общественно-политических организаций (институтов гражданского общества) проявляется в выработке и реализации партиями конституционных целей.

2. Конституционные цели являются высшим уровнем программно-целевой активности партий. Именно конституционные цели партий выражают основные направления деятельности той или иной партии в случае достижения партией промежуточных электоральных целей (цели участия во власти, осуществления политической власти). Конституционные цели характеризуют направленность конституционных преобразований, планируемых партией в случае достижения успеха на выборах.

3. Сущность конституционных целей партии – это модель конституционного устройства (конституционного строя) государства, предлагаемая для реализации данной политической партией. Конституционные цели политических партий могут быть направлены на сохранение либо преобразование (конституционными средствами и методами) основ конституционного строя государства.

4. По содержанию конституционные цели партий могут быть различны, в том числе отличаться от целей действующей Конституции Российской Федерации и закрепленных ею основам конституционного строя. Однако реализация конституционных целей партий может и должна осуществляться только конституционными средствами и методами, в рамках действующей Конституции, избирательного законодательства, законодательства о политических партиях и общественных объединениях.

5. Пробелом законодательного регулирования деятельности политических партий является отсутствие нормативных положений, регламентирующих выработку и реализацию партиями конституционных целей. Полагаем, что в Федеральном законе «О политических партиях» (пункт 3 статьи 4) среди целей и задач политической партии должно содержаться указание на конституционные цели партий.

6. Деятельность политических партий и членов политических партий должна соответствовать конституционным целям данной политической партии.

Полагаем, что в настоящее время достигнут предел количественному росту политических партий в России, поскольку партии (в том числе и вновь образованные) после 5 мая 2014 года уже не пользуются преференциями в виде возможности выдвижения кандидатов и списков кандидатов на выборах без сбора подписей избирателей. Дальнейшая судьба многих вновь созданных политических партий, существующих ныне лишь «на бумаге», может быть незавидна: «практика создания политических партий в Российской Федерации свидетельствует об их «прорастании» не из потребностей социального прогресса, не в результате востребования обществом, а в силу сложившейся политической конъюнктуры. Опыт показал, что подобные образования погибают мгновенно, как только попадают из тепличных условий в конкурентную среду»¹⁸⁹.

Устойчивое развитие на современной российской политической арене может прогнозироваться только для политических партий, обладающих внятными, реализуемыми конституционными целями и способностью донести их до избирателей. Формулирование конституционных целей и их доведение до сведения сторонников партии, избирателей, является важнейшей составляющей в сфере установления подлинно демократической модели взаимоотношения между партией и гражданами.

189 См.: *Политические партии в судьбе России*. – СПб: Издательство Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2009. С. 84.

Конституционные цели политических партий должны стать элементом институционализации политических партий, то есть быть включенными в состав норм федерального законодательства о партиях. Составной частью процесса становлений партий как правового института, необходимым элементом данного процесса, по нашему мнению, должно стать нормативное закрепление требований об обязательности для политических партий:

1. Формулирования конституционных целей.

2. Доведения конституционных целей до сведения сторонников партии (в межвыборный период) и избирателей (в период проведения избирательных кампаний, в которых участвует политическая партия на федеральных выборах).

Разумеется, новые политические партии будут создаваться и впредь, однако вектор дальнейшего развития партийной системы будет идти по пути эволюции конституционных целей партий, формирования и доведения до избирателей их конституционной идеологии.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Авакьян С.А. Конституционно-правовой статус политических партий в России: учеб. Пособие / С.А. Авакьян. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2011.

2. Аверьянов А.Н., Васецкий Н.А., Малов Ю.К. Комментарий к Федеральному закону «О политических партиях». – М., 2003.

3. Автономов А.С. Правовая онтология политики: к построению системы категорий. М.: ООО Фирма «Инфограф», 1999.

4. Байкова Т.В. Конституционно-правовой статус политических партий в Российской Федерации. Дисс. ... канд. юрид. наук. М., 1999.

5. Барашков Г.М. Конституционные цели в программных документах парламентских партий современной России // Проблемы политической и правовой науки. Межвузовский сборник научных трудов. – Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 2007, Вып. 1.

6. Барашков Г.М. Конституционные цели как политико-правовые акты в программах политических партий // Известия Саратовского университета. 2008. Т. 8. Сер. Экономика. Управление. Право. Вып. 1. С. 49-52.

7. Бондарь Н.С. Конституционное правосудие как фактор формирования политической многопартийности // Конституционное правосудие: Вестник Конференции органов конституционного контроля стран молодой демократии. 2009. № 2 (44).

8. Бураковский А.Л. Юридическая ответственность политических партий в Российской Федерации: Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. Челябинск, 2007.

9. Вебер М. Политика как призвание и профессия (1919). // История политических и правовых учений. Хрестоматия. Составители и редакторы проф. Г.Г. Демиденко, проф. Г.А. Борисов. – Белгород, 1999.

10.Вернём себе Россию. Манифест Российской Партии пенсионеров. Принят на Съезде Российской Партии пенсионеров 1 декабря 2001 года. – М., 2003.

11.Виноградов В.А. Ответственность в механизме охраны конституционного строя. – М.: Институт права и публичной политики, 2005.

12.Грицанов А.А. Новейший философский словарь / А.А. Грицанов. – Минск, 1998.

13.Демидов А.И. Учение о политике: философские основания. – М., 2001.

14.Дмитриев Ю.А. Будет ли в России цивилизованная партийная система? // Право и жизнь. 2000. № 32.

15.Дмитриев Ю.А. Комментарий к Федеральному закону «О политических партиях» (постатейный). – М.: «Деловой двор», 2013. С. 9.

16.Доброхотов А.Л. Цель // Новая философская энциклопедия – 2-е изд., испр. и допол. / А.Л. Доброхотов, под ред. В.А. Степина, А.А. Гусейнова, Г.Ю. Семигина, А.П. Огурцова. – М.: Мысль, 2010. Т. 4.

17. Европейский суд по правам человека: Избранные решения, М., 2000. Т.2.

18.Ермаков А.Д. Конституционные цели в программах политических партий современной России. Смоленск, 2004.

19.Ермаков А.Д. Политические партии в избирательном процессе // Сборник конкурсных работ в области избирательного права, избирательного процесса и законодательства о референдуме, выполненных студентами и аспирантами высших юридических учебных заведений (юридических факультетов вузов) Российской Федерации в 2003/2004 учебном году. М., 2004.

20.Ерыгина В.И. Проблема ответственности политических партий за экстремизм в российском законодательстве // Государственная власть и местное самоуправление, 2010. № 8

21.Закатнова А. Магазин обещаний. Какие «товары» выставили в нём основные политические партии // Российская газета, 2003. 4 декабря.

22.Заславский С.Е. Институционализация многопартийности в современной России: Генезис, механизмы формирования, перспективы. Автореф. дисс. ... докт. юрид. наук. М., 1995.

23.Заславский С.Е., Зотова З.М. Организационно-правовые основы участия политических партий в выборах. – М.: РЦОИТ, 2007.

24. Зорькин В.Д. Правовые основы российской многопартийности и практика Конституционного Суда. Доклад на международной конференции «Политические партии в демократическом обществе: правовые основы организации и деятельности», организованной Конституционным Судом Российской Федерации совместно с Венецианской комиссией Совета Европы (Санкт-Петербург, 27-28 сентября 2012 г.) // http://www.rcoit.ru/actual/detail.php?ID=16265&VOTE_ID=1&view_result=Y&PAGEN_2=5

25.Иванченко А.В., Любарев А.Е. Российские выборы от перестройки до суверенной демократии / А.В. Иванченко, А.Е. Любарев. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Аспект Пресс, 2007.

26.Иеринг Р. Цель в праве (1877). // История политических и правовых учений. Хрестоматия. Составители и редакторы проф. Г.Г. Демиденко, проф. Г.А. Борисов. – Белгород, 1999.

27.Избирательное право России: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / под ред. В. О. Лучина. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2010.

28.Избирательный блок «Родина» (народно-патриотический союз)». Программные документы. Договор избирательного объединения «Родина» (народно-патриотический союз) с избирателями. // Российская газета. 2003. 12 ноября.

29.Из программы Партии Национального Возрождения «НАРОДНАЯ ВОЛЯ». // Российская газета, 2002. 23 января.

30.Ильин И.А. О сущности правосознания (1919). // История политических и правовых учений. Хрестоматия. Составители и редакторы Г.Г. Демиденко, Г.А. Борисов. – Белгород, 1999.

31.Кабышев В.Т. С Конституцией по жизни. М.: Формула права. 2013.

32.Казакевич Т.А. К вопросу о классификации целей (возможность, действительность, цель) // Вестник Ленинградского университета, 1965. № 11.

33.Карапетян Л.М. Политические партии в судьбе России. – СПб.: Издательство Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2009.

34.Клюев А.В. Политическая активность личности при социализме. Сущность и факторы её повышения. Л., 1980.

35.Князев С.Д. Конституционно-правовой баланс свободных выборов и свободы деятельности политических партий // Журнал о выборах. 2010. № 1.

36.Комарова В.В. Механизм непосредственной демократии современной России (система и процедуры). – М.: «Формула права», 2006.

37.Комментарий к Конституции Российской Федерации. / Общ. ред. Ю.В. Кудрявцева. – М., 1996.

38.Комментарий к Конституции Российской Федерации / Под ред. В.Д. Зорькина, Л.В. Лазарева. – М.: Эксмо. 2009.

39.Комментарий к Федеральному закону «О политических партиях» / Под ред. В.В. Лапаевой. – М., 2002.

40.Консервативное созидание. Из программы Национально-консервативной партии России.// Российская газета, 2002. 31 декабря.

41.Костюков А.М. Конституционное обеспечение политической конкуренции // Современные проблемы конститу-

ционного и муниципального строительства: опыт России и зарубежных стран: Материалы международной научной конференции. Юридический факультет МГУ им. М.В. Ломоносова. Москва, 10-13 марта 2014 года / Отв. Ред. С.А. Авакьян. – М.: «Издательский дом РоЛиКС», 2010.

42.Кофанов Л.Л. Юридикорелигиозный характер римской *fides* в V-III вв. до.н.э.: к интерпретации Полибия (VI.56. 6-15) // *IVS ANTIQVVM*. Древнее право. 2 (10). С. 69-70).

43.Краткая программа общероссийской политической партии «Партия развития регионов «Природа и общество». // Российская газета, 2003., 22 марта.

44.Краткая программа партии СЛОН (Союз людей за образование и науку). // Российская газета, 2002. 17 декабря.

45.Крауз-Мозер Б. Теории политики. Методологические принципы / Пер. с польск. – Х.: Изд-во Гуманитарный центр, 2008.

46.Куксин А.Н., Козин В.Т. Политические партии России. Документы и материалы. Смоленск, 1993.

47. Курочкин А.В. Правовая институционализация политических партий в Российской Федерации: монография. – Казань: Изд-во Казан. ун-та, 2014.

48.Кынев А.В., Любарев А.Е. Партии и выборы в современной России: Эволюция и деэволюция. – М.: Фонд «Либеральная миссия»; Новое литературное обозрение, 2011.

49.Лапаева В.В. Политическая партия: понятие и цели. // Журнал российского права, 2002. № 1.

50.Лапшин М. Голосуйте за будущее нашей страны // Российская газета, 2003. 19 ноября.

51.Лебедев В.А. Кандалов П.М., Неровная Н.Н. Партии на выборах: опыт, проблемы, перспективы. – М.: Изд-во МГУ, 2006.

52.Ленин В.И. Политические партии в России; Политические партии в России и задачи пролетариата; Политическое положение (Четыре тезиса); К лозунгам; Уроки революции. – М., 1990.

53.Манифест Социалистической партии. Основные положения программы Социалистической единой партии России (духовное наследие). // Российская газета, 2002. 3 апреля.

54.Матейкович М.С. Правовое обеспечение модернизации политической системы России // Современные проблемы конституционного и муниципального строительства: опыт России и зарубежных стран: Материалы международной научной конференции. Юридический факультет МГУ им. М.В. Ломоносова. Москва, 10-13 марта 2014 года / Отв. Ред. С.А. Авакьян. – М.: «Издательский дом РоЛиКС», 2010.

55.Международные избирательные стандарты. Сборник документов и материалов. Второй выпуск // Отв. Ред.: доктор юридических наук В.И. Лысенко. – М.: Издательство, 2009.

56.Мирошниченко А.А. Выборы: от замысла до победы. (Предвыборная агитация в российском регионе). – М., 2003.

57.Орлов В.Н., Экимов А.И. Цель в норме советского права // Правоведение, 1968. № 5

58.Основные положения политического и экономического разделов программы партии «ВОЗРОЖДЕНИЕ». // Российская газета, 2002. 27 марта.

59.Основные положения программы Народно-патриотической партии казачьего самоуправления «Казачьи России». // Российская газета, 2003. 22 марта.

60.Основные положения программы Народно-патриотической партии России. // Российская газета, 2002. 13 апреля.

61.Основные положения программы Национально-Державной партии России. // Российская газета, 2002., 26 марта.

62.Основные положения программы Общенациональной российской политической партии «СОЮЗ». // Российская газета, 2002. 12 января.

63.Основные положения программы Общероссийской политической партии «Евразийский союз россиян». // Российская газета, 2002., 15 июня.

64. Основные положения программы общероссийской политической партии «Партия Национального Подъёма». // Российская газета, 2002. 28 декабря.

65. Основные положения программы общероссийской политической партии «Партия прав человека». // Российская газета, 2003., 21 января.

66. Основные положения программы Российской Монархической Партии // Российская газета, 2004. 7 апреля.

67. Основные положения программы партии «Альянс Зеленых – Народная партия» // <http://russian-greens.ru/page/program>

68. Основные положения программы Партии экономической свободы. / Российская газета, 2002. 17 сентября.

69. Основные положения программы политической партии «Коммунистическая партия Российской Федерации». // Российская газета, 2002., 18 июля.

70. Основные положения программы политической партии «Моя семья». // Российская газета, 2002. 12 января.

71. Основные положения программы политической партии «Народная партия вкладчиков и акционеров России». // Российская газета, 2002. 17 октября.

72. Основные положения программы политической партии «Российская демократическая партия «Монолит» // Российская газета, 2002. 31 декабря.

73. Основные положения программы политической партии «Славянская партия России». // Российская газета, 2002. 17 октября.

74. Основные положения программы Российской Демократической Партии «ЯБЛОКО». // Российская газета, 2002., 30 января.

75. Основные положения программы Российской Христианско-Демократической партии. // Российская газета, 2002. 15 июня

76. Основные тезисы Программы Партии Российский Общенародный Союз // <http://www.partia-nv.ru/ideol/2012/i140512.html>

77. Острогорский М.Я. Демократия и политические партии. – М., 1997.

78. Платонова Н.И. Цели и задачи деятельности политических партий // «Современная юриспруденция: проблемы и решения»: материалы международной заочной научно-практической конференции (13 февраля 2013 г.).

79. Политические партии в Российской Федерации. 2013 год. Выпуск 1. Под общей редакцией заместителя Председателя Центральной избирательной комиссии Российской Федерации, кандидата философских наук, доцента Л.Г. Ивлева. М., 2013.

80. Политические партии в Российской Федерации. 2014 год. Выпуск 3./ Под общ. ред. заместителя Председателя Центральной избирательной комиссии Российской Федерации Л.Г. Ивлева. М., 2014.

81. Политические партии в Российской Федерации. 2015 год. Выпуск 4./ Под общ. ред. заместителя Председателя Центральной избирательной комиссии Российской Федерации Л.Г. Ивлева. М., 2015.

82. Политические партии в судьбе России. – СПб: Издательство Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2009.

83. Политология. Энциклопедический словарь. Общ. ред. и сост. Ю.И. Аверьянов. М., 1993.

84. Пономарёв Е.Г. Политико-правовые основы многопартийности в Российской империи и особенности перехода к однопартийной системе (Историко-правовой анализ). Автореф. дисс. на соискание учёной степени докт. юрид. наук. Н.Новгород, 2000.

85. Послание президента Российской Федерации В.В. Путина Федеральному Собранию Российской Федерации от 26 мая 2004 г. // Российская газета, 2004. 27 мая.

86. Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 12.12.2013 г. // Российская газета, 13.12.2013 г. № 282.

87. Послание Президента РФ от 30 марта 1999 г. «Россия на рубеже эпох» (О положении в стране и основных направлениях политики Российской Федерации). // Российская газета. 1999. 30 марта.

88. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 15 декабря 2004 г. № 18-П по делу о проверке конституционности пункта 3 статьи 9 Федерального закона «О политических партиях» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2004. № 51. Ст. 5260.

89. Предвыборная программа Всероссийской политической партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ» на выборы депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации шестого созыва (Программное обращение Партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ» к гражданам России). Утверждена XII Съездом партии 24.09.2011 г. // <http://er.ru/party/program>

90. Предвыборная программа Всероссийской политической партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ» (на выборах Президента России 4 марта 2012 года) // Российская газета, 2012. 8 февраля.

91. Предвыборная Программа Политической партии «Единая Россия». Утверждена решением III Съезда Политической партии «Единая Россия» 20 сентября 2003 г.// Российская газета, 2003. 13 ноября.

92. Предвыборная платформа политической партии Союз людей за образование и науку (СЛОН) // Российская газета, 2003. 26 ноября.

93. Программа Аграрной партии России (АПР) // <http://agro-party.ru/site-page/>

94. Программа Всероссийской политической партии «Гражданская Сила» Принята 24 февраля 2012 г. // <http://gr-sila.ru/index.php/o-partii/programma>

95. Программа Всероссийской политической партии «Новая Россия». Принята на Учредительном съезде 26 мая 2012 г. // <http://novayarossiy.ru/about.php#1>

96. Программа Всероссийской политической партии «ПАРТИЯ ДЕЛА». Утверждена Учредительным съездом 31 октября 2012 года // http://www.partyadela.ru/lenta/who_we_are/our_party

97. Программа Всероссийской политической партии ПАРТИЯ ЗА СПРАВЕДЛИВОСТЬ! Принята на учредительном Съезде 21 мая 2012 г. // <http://parzs.ru/documents/programm.html>

95. Программа Всероссийской политической партии «Партия пенсионеров России» // <http://www.vpppr.ru/party/program>

99. Программа Всероссийской политической партии «Партия свободных граждан» // <http://svobodavnutry.ru/prog>

100. Программа Всероссийской политической партии «ПРАВОЕ ДЕЛО» // <http://pravoedelo.ru/party/program>

101. Программа «Демократический манифест» РОДП «ЯБЛОКО» // http://www.yabloko.ru/content/programma_demokraticeskij_manifest

102. Программа Евразийской партии России. // Российская газета, 2002. 30 мая.

103. Программа Исламской партии России. // Российская газета, 2002. 30 мая.

104. Программа ЛДПР. // Российская газета, 2002. 16 января.

105. Программа ЛДПР // http://ldpr.ru/#party/Program_LDPR/Nation_building_governance_and_civil_society

106. Программа Православной партии России (основные положения). // Российская газета, 2002. 13 февраля.

107. Программа партии «Интернет Партия Российской Федерации». Версия 1.2 от 3 июня 2012 года (с учетом поправок пользователей) // <https://iprf.ru/program/>

108. Программа Партии Народного Спаса. // Российская газета, 2002., 17 сентября.

109. Программа партии «Трудовая Россия». // Российская газета, 2002. 30 января.

110. Программа политической партии «Города России». Принята на Учредительном съезде 20 мая 2012 г. // <http://ppgross.ru/part-programm.html>

111. Программа политической партии «КОММУНИСТЫ РОССИИ» // <http://www.komros.info/about/programma/>

112. Программа политической партии «Коммунисты трудовой России». // Российская газета, 2002. 24 октября.

113. Программа политической партии «Монархическая партия» // <http://monpartya.ru/content/about.htm>

114. Программа политической партии «Партия Духовного Преображения России» (ПДПР). Утверждена Учредительным Съездом 29 сентября 2012 г. // http://rpdpr.ru/?page_id=398

115. Программа политической партии «Партия налогоплательщиков России». Принята Решением № 8 II этапа учредительного съезда 02 августа 2012 года // <http://www.pppnr.ru/about/programma-partii.php>

116. Программа политической партии «ПАТРИОТЫ РОССИИ» // <http://www.patriot-rus.ru/dokumentyi/programma.html#p4>

117. Программа политической партии «Против всех» // <http://minjust.ru/ru/node/2636>

118. Программа политической партии Российская консервативная партия «За нашу Родину» // <http://консервативная-партия.рф/>

119. Программа политической партии «Российская партия автомобилистов «РОСПА». Принята на Учредительном съезде 26 мая 2012 года // <http://minjust.ru/ru/node/2513>

120. Программа политической партии «Российская партия пенсионеров за справедливость» // Сайт регионального

отделения политической партии «Российская партия пенсионеров за справедливость» // <http://rppmob.webnode.ru/partija-v-moskovskoj-oblasti/programma-partii/>

121. Программа политической партии «Российская экологическая партия «Зеленые» // <http://www.greenparty.ru/material/page/programma/>

122. Программа политической партии «Российский Обьединенный Трудовой Фронт» // <http://rotfront.su/programma-politicheskoy-partii-rossijskiy-obedin-nniy-trudovoy-front>

123. Программа политической партии «Союз Горожан» // <http://www.soyuz-gorozhan.ru/index.php/about/programm>

124. Программа политической партии «Союз правых сил». Основные положения. // Российская газета, 2002. 16 января.

125. Программа политической партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ // <http://89.108.121.143/datadepot/pf54/047571.pdf>

126. Программа политической партии «Трудовая партия России». Принята Учредительным Съездом 23.09.2012 г. // <http://t-p-r.ru/programma-partii-2/>

127. Программа политической партии «УМНАЯ РОССИЯ». Принята на Учредительном съезде 23 мая 2012 года // <http://росум.пф/index.php/programma>

128. Программа Российской политической Партии Мира и Единства // <http://pmerf.ru/o-partii/programma.html>

129. Программа Российской политической партии «Российская партия труда». // Российская газета, 2002. 20 февраля.

130. Программа Российской экологической партии «Зеленые» // <http://www.greenparty.ru/material/page/programma/>

131. Программа Социально-демократической партии Российской Федерации. // Российская газета, 2002. 28 декабря.

132. Программа Союзной партии возрождения России (СПВР). // Российская газета, 2002. 15 июня.

133. Программные положения политической партии «Либеральная Россия». // Российская газета, 2002. 20 апреля.

134. Проект программы общероссийской политической партии «ВОЛЯ». Принят на учредительном съезде партии 20 мая 2012 года // <http://volya-naroda.ru/program.html>

135. Пряхина Т.М. Конституционная доктрина современной России. – Саратов, 2002.

136. Пять основных принципов политической платформы партии «Евразия». // Российская газета, 2002. 20 июня.

137. Рабинович П.М. О юридической природе целей правовых актов // Правоведение, 1971. № 5.

138. Развитие парламентаризма, совершенствование организации выборов и использования эффективных избирательных технологий. – М.: Издание Государственной Думы, 2014.

139. Резников Е.В. Социально-правовое развитие и правовой статус политических партий в России: Дисс. ... канд. юрид. наук. Волгоград, 2004.

140. Республиканская партия России – Партия народной свободы (РПР ПАРНАС) Политическая декларация. Принято на Съезде 16 июня 2012 года // http://svobodanaroda.org/about/docs/doc_s.php

141. Российская партия мира. // Российская газета, 2002., 16 января.

142. Система квалификации партий на выборах в Государственную Думу РФ: практика функционирования и влияние на развитие партийно-избирательной системы. Аналитическая записка Фонда ИСЭПИ. 04 октября 2014 года // http://www.isepr.ru/analytics/gosduma_i_partii/

143. Устав Всероссийской политической партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ». Утвержден на I Съезде Партии с изм. и доп. на 26.05.2012 г. // <http://er.ru/party/rules/>.

144. Устав КПРФ Принят II Чрезвычайным Съездом КПРФ, 14 февраля 1993 года. Изменения и дополнения внесены: IV Съездом КПРФ 20 апреля 1997 года V, (внеочередным) Съездом КПРФ 23 мая 1998 года, VIII (внеочередным) Съездом

дом КПРФ 19 января 2002 года, XI (внеочередным) Съездом КПРФ 29 октября 2005 года // <http://kprf.ru/party/charter>.

145. Устав политической партии ЛДПР. Принят на XIII съезде ЛДПР 13 декабря 2001 года в Москве. С изм. на 13 декабря 2012 года // <http://ldpr.ru/#party/ustav>.

Устав Политической партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ. С изменениями, принятыми на V съезде Партии 16 апреля 2011 года // http://www.spravedlivo.ru/information/section_11/ustav2011

146. Участники избирательного процесса: статус, полномочия, ответственность / С.М. Шапиев, Р.Т. Биктагиров, А.С. Шапиев. – Грозный: ФГУП «Издательско-полиграфический комплекс «Грозненский рабочий», 2011.

147. Чичерин Б. О народном представительстве (1866). // История политических и правовых учений. Хрестоматия. Составители и редакторы проф. Г.Г. Демиденко, проф. Г.А. Борисов. – Белгород, 1999.

148. Философский энциклопедический словарь. – М., 1983.

149. Эбзеев Б.С. Конституция, власть и свобода в России: Опыт синтетического исследования. – Москва: Проспект, 2014.

150. Эбзеев Б.С. Конституция. Правовое государство. Конституционный суд: Учебное пособие для вузов. – М., 1997.

151. Экимов А.И. Категория «цель» в советском праве. Автореф. дисс. на соискание учёной степени кандидата юридических наук. Л., 1970.

152. Эсмен А. Основные начала государственного права. Том 2. – М., 1899.

153. Якушин В.А. Значение мотива и цели для субъективного вменения // Вестник Московского университета. Сер. 11, Право. 1995. № 6

154. 40 пунктов программы греческой СИРИЗА // <http://www.vestifinance.ru/articles/52631>

Научное издание

Сергей Владимирович Кабышев
Алексей Дмитриевич Ермаков

**КОНСТИТУЦИОННЫЕ ЦЕЛИ ПОЛИТИЧЕСКИХ
ПАРТИЙ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ**

Редактор И.В. Краснослободцева

Издательский дом «Городец»

Подписано в печать 05.06.2015.
Формат 60х90/16, Бумага офсетная
8,375 п.л., Тираж 500 экз., Заказ №467

Отпечатано с готовых оригинал-макетов
в типографии «ИП Шуруева М.А.»
E-mail: info@orehovoprint.ru